

Протокол

№

гр. София, 25.02.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 25.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **468** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:49 часа:

ИЩЕЦЪТ – [фирма] е редовно призован, представляван е от адв. Б. и адв. С., с приложено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ – С. е редовно призован, представлява го юрисконсулт А., която днес представя пълномощно.

За СГП се явява прокурор К.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба с искане за обявяване на нищожност на РА № Р-22220418002506-091-001/29.10.2018 г., както и административната преписка, представена от ответника, включително и заверените преписи на писмени доказателства, приложени към исковата молба.

Адв. Б. и адв. С.: Поддържа искане. Не възразяваме да се приемат представените доказателства. Представяме становище, във връзка с представените от ответника доказателства. В същото сме формулирали и доказателствени искания за допускане на съдебно-техническа експертиза. Моля да приемете и приложените към становището заверени преписи на разпечатки от Б.. Моля за задължителните от ответника да представи доказателства за това, какви длъжности са заемали А. Г. М., Р. Г. Я., П. Н. Г., А. А. М.. Юрисконсулт А.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. По отношение на искането за съдебно-техническа експертиза – предоставям на Съда, тъй като ние сме представили доказателства, че съответните документи са издадени с електронен подпис и е направена справка за тяхната

валидност. По отношение на искането на жалбоподателя, какви длъжности са заемали лицата, участвали в извършването на ревизията, моля Съдът да изиска същите от ТД на НАП. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените доказателства. Искането на защитата на жалбоподателя е основателно, тъй като това е предметът и на доказване на исковата молба. Следва да се назначи експертиза и да се изискат съответните документи. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме като доказателства по делото: приложените към исковата молба; представените от ответника, включително и днес представените от адвокатите на ищеца заверени преписи на писмени документи. За основателни и процесуално допустими СЪДЪТ приема исканията за назначаване на съдебно-техническа експертиза и за прилагане по делото на доказателства за служебния статус на изброените по-горе лица – издатели на процесния РА.

По тези съображения

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по делото.

ДОПУСКА, по искане на ищеца изготвяне на съдебно-техническа експертиза, като ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 300 (триста) лв., който да бъде внесен в 3-дневен срок от днес по сметка на АССГ.

Вещото лице СЪДЪТ ЩЕ ОПРЕДЕЛИ допълнително в закрито заседание.

ЗАДЪЛЖАВА ТД на НАП С., в 7-дневен срок от съобщаването да представи доказателства за служебния статус на органите по приходите: А. Г. М., Р. Г. Я., П. Н. Г., А. А. М., към 26.04.2018 г.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 08.04.2019 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: