

Протокол

№

гр. София, 12.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 12.04.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на
прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **1770** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,25 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ А. Б. Т. – редовно призван, не се явява, представлява се от АДВ. С., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно
призован, представлява се от ЮРК. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания.
Няма да соча доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам касационната жалба. Нямам други доказателствени искания. Няма
да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО

АДВ. С.: Моля да се произнесете с решение, с което да отмените обжалваното първоинстанционно решение като неправилно. Обръщам внимание в конкретния случай, че има два различни електронни фишове по преписката в различен формат, но въпреки че са в различен формат считам, че следва да имат едно и също съдържание. Във връчения на доверителя ми електронен фиш липсва част от санкционната разпоредба, съответно същата санкция не отговаря на описанието на нарушението, което води до противоречие във волята на органа, точно какво наказание е искал да наложи. В тази връзка считам, че е издаден незаконосъобразен електронен фиш, а първоинстанционният съд не е упражнил като цяло контролната си функция и не се е съсредоточил в наистина тази фрапантна разлика, поради което е допуснал постановяването на необосновано и неправилно решение.

ЮРК. С.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и недоказана, както и да оставите в сила процесното решение на СРС като правилно, мотивирано, обосновано и законосъобразно. Предвид изхода на делото, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР в размер, определен от съда. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба, намирам за основателна по изложените в нея съображения и в този смисъл, моля за Вашето решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,28 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: