

Протокол

№

гр. София, 04.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 04.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9981** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. Е. А. - редовно призован, не се явява, представлява се от адв.Р., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 10.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - С. ГРАД - редовно призован, представлява се от юрк.П., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 27.11.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв.Р. - Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

Юрк.П. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

Юрк.П. - Запозната съм с молбата от 27.11.2020 г.

Представям доказателства за компетентност на органа издал разпореждането.

Представя молба с приложени доказателства и на осн. чл. 193 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК права искане за откриване на производство по оспорване на:

-трудова книжка № 965, издадена на 01.01.1976 г. от Ж. „Г.Д.“,

-обр. УП-30, № 195/21.04.1986г. изд. от Ж. „Г.Д.“,

-обр. УП-2, № 288-4/11.05.2002, изд от ДФ“С.“

-обр. УП-№288-5/11.05.2002, изд. От ДФ“С.“, уп2 № 288-5/11.05.2002

-заповед №217/30.11.1990г., изд от СО „В.“

Адв.Р. – Възразявам срещу това доказателствено искане. Считам, че е просрочено искането по чл. 193. Видно от преписката административния орган е предоставил оспорените с настоящата молба доказателства още преди първото съдебно заседание и ги е приложил. Съгласно разпоредбата на чл. 193 оспорването може да стане като крайният срок с отговора на исковата молба, респективно жалбата, и когато доказателствата са представени в първо с.з.едва тогава. считам, че възможност за оспорване на тези доказателства е изчерпана и просрочена, т.к не е извършена своевременно.

С оглед на обстоятелството, че се представят доказателства, а на мен ми се връчва само молба за оспорване моля за срок да получа представените доказателства и да взема становище по тях и съответно ако допуснете оспорване да взема становище и по обстоятелството дали доверителят ми ще се ползва с оспорените доказателства.

Юрк. П. – Оспорването по чл. 193 е направено своевременно с оглед на следното: не е депозиран отговор на жалбата, с който да се представят писмените доказателства, същите са представени в заверено копие по реда на чл. 183 ГПК и представянето им в оригинал става в настоящото с.з, практиката на АССГ е да се допускат исканите оспорвания ,т.к ние водим десетки идентични дела. Искането е законосъобразно, направено в предвидения в закона срок и ред.

По доказателствата Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да се запознае с представените доказателства и с молбата по чл. 193 ГПК, След изтичане на срока делото да се докладва за произнасяне в закрито заседание за произнасяне по направеното искане.

Юрк. П. – Моля на осн. чл. 192 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК да се изиска от трето

неучастващо лице по делото лице, за което представям молба.
Искането за прокурорска преписка касае ведомостите на ДФ“С.“ и от извършената графическа експертиза е доказано, че подписите в УП 3, един от процесните документи на жалбоподателя не е положен от И. Р., т.е документа е неафгентичен.

По доказателствата Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да изрази становище по представената молба от ответника по чл. 192 ГПК да се изискат доказателства от трето неучастващо лице по делото.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.03 .2021 г., от 11,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: