

Протокол

№

гр. София, 13.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 13.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **6898** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. С.- редовно уведомена, не се явява, се представлява от адв. М. и адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ИД АГКК - редовно уведомен, се представлява от юрк. С. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - [фирма] – редовно призована, представлява се от адв. Г. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

Вещото лице със снета самоличност по делото,

Я. И. К.

ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представила съм допълнителна СТЕ в срок, което поддържам.

Адв. М. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. С. – Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

ВЛ – По т. 4.3 в КК като имот 382 е нанесен част от УПИ 21, останалата част от УПИ 21 е в имот 167.

Записала съм, че е по регулационен план.

УПИ 21 не съм го изследвала целия дали е ограден. Изследвала съм частта от УПИ 21, в която попада процесния имот 382, и тази част попада в оградената част при застъпване на двата имота.

Адв. Г. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Б. - Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея и върнете преписка на административния орган за отразяване вярно и точност на графическото изображение на процесния имот.

Моля да ни присъдите разноски по делото.

Ще представим писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

Юрк. С. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

При изработване на КК за процесния имот е спазен реда на източниците по чл. 14 от Наредба № 3/2005 година.

Ще представя писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение по чл. 78, ал. 5 от ГПК за евентуално прекомерност на адвокатско възнаграждение.

Адв. Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Присъединявам се към юрк. С.. Спазени са приоритетите по чл. 41, ал. 1, т. 5 от ЗКИР, във вр. с чл. 14, ал. 1 от Наредба № 3/2005 година. Органът по геодезия и картография е отразил в КК имота на [фирма], така както е съществувал действащия до тогава кадастър и е обозначен собственика [фирма]. Няма несъответствие, което се твърди в жалбата

Претендираме разноски по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.39 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: