

РЕШЕНИЕ

№ 463

гр. София, 17.01.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 15.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **9871** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движение по пътищата ЗДвП.

Образувано е по жалба на М. В. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], №8, чрез адв. К. Ч. срещу Заповед за прилагане на ПАМ № 23-4635-000157/21.08.2023г. по чл.171, т.2а, б. "А" от ЗДвП на полицейски инспектор в ОД МРВ -Б., РУ П., с която е наложена ПАМ- прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца, със същата заповед са отнети 2 регистрационни табели с номер С..

В жалбата се твърди, че оспорената заповед е незаконосъобразна, издадена в противоречие с материалния и процесуалния закон, както и в противоречие с целта на закона. Иска се от съда същата да бъде отменена.

В съдебно заседание жалбоподателят редовно призован -не се явява и не се представлява.

Ответникът - полицейски инспектор в ОД МРВ- Б., РУ П. редовно призован за съдебно заседание не се явява и не представлява.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните поделото доказателства, намира за установено следното от фактическа страна:

На 19.08.2023г., около 23.12ч. в [населено място], на ул. К. с посока на движение към ул. Г. Б., управлява личния си лек автомобил „М.“ модел „Г. 400“ с рег. [рег.номер на МПС] , след като е лишен от право да управлява МПС на дата

02.06.2023г. с НП №19-4332-028225 от 14.01.2020г. по описа на отдел ПП при СДВР и СУМПС №284044491 му е било отнето.

За установеното нарушение на чл. 150А, ал. 1 от ЗДвП –управлява МПС, след като е лишен от това право по съдебен или административен ред, бил съставен АУАН серия ГА № 969730/19.08.2023г.

Въз основа на АУАН, била издадена ЗППАМ № 23-4635-000157/21.08.2023г. от полицейски инспектор в ОД МРВ -Б., РУ П., с която на основание чл. 171, т. 2а, б."а" от ЗДвП е наложена ПАМ прекратяване на регистрацията на ППС, за срок от 6 месеца.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК, от легитимирано лице по чл. 147, ал. 1 от АПК и срещу подлежащ на оспорване административен акт, поради което жалбата е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК, съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материалноправните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Оспорената заповед е обективизирана в писмена форма, подписана е от издателя си и е издадена от административен орган, разполагащ с материална и териториална компетентност. Това обстоятелства се установява от приетата по делото като доказателство Заповед № 251з - 1821 от 26.02.2022г. на Директор ОД МВР- Б., с която са определени служителите от дирекцията, които могат да налагат ПАМ по чл. 171, т. 1 от ЗДвП и Заповед № 8121з – 1632 от 02.12.2021г. на министър на МВР, с които са определени служителите, които могат да осъществяват контрол и да издават съответните актове по ЗДвП.

Оспорената заповед отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК. Същата съдържа фактическите и правните основания, послужили за нейното издаване, поради което съдът приема, че е мотивирана. Изпълнени са изискванията на чл. 172, ал. 1 от ЗДвП.

Процесната ЗППАМ е издадена въз основа на съставен АУАН. При наличието на АУАН, чиято презумптивна доказателствена сила, съгласно чл. 189, ал. 2 от ЗДвП не е оборена, административнонаказващият орган действа при условията на обвързана компетентност и няма право на самостоятелна преценка.

При издаване на процесната ЗППАМ не е допуснато нарушение на процесуалните правила.

За принудителните административни мерки /ПАМ/ има уредба в нормата на чл. 22 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/. Според нея, за предотвратяване и преустановяване на административните нарушения, както и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях могат да се прилагат ПАМ.

Според чл. 171, ал. 1 от ЗДвП, ПАМ се прилагат за осигуряване на безопасността на движението по пътищата и за преустановяване на административните нарушения. Предпоставка за издаването на заповед с правно основание по различните състави на чл. 171 от ЗДвП, е извършено от водача на МПС административно нарушение,

предвидено в хипотезата на същата, което се установява с АУАН, съставен от компетентните длъжностни лица по реда на ЗАНН. В случая, е налице АУАН, с който е констатирано извършено административно нарушение. Въз основа на АУАН, е издадена ЗППАМ.

В процесната заповед е посочена като основание за налагане на ПАМ разпоредбата на чл. 171, т. 2а, б. "а" от ЗДвП, според която прекратява се регистрацията на пътно превозно средство на собственик, който управлява моторно превозно средство без да е правоспособен водач, не притежава свидетелство за управление, валидно за категорията, към която спада управляваното от него моторно превозно средство, или след като е лишен от право да управлява моторно превозно средство по съдебен или административен ред, или свидетелството му за управление е временно отнето по реда на чл. 171, т. 1 или 4 или по реда на чл. 69а от Наказателно-процесуалния кодекс, както и на собственик, чието моторно превозно средство е управлявано от лице, за което са налице тези обстоятелства - за срок от 6 месеца до една година.

Цитираната норма е съответна на словесното описание на извършеното нарушение, съдържащо се в оспорената заповед, където е посочено, че автомобилът, собственост на жалбоподателя, е бил управляван от същия след като е лишен от това право по съдебен или административен ред. Административният орган е подвел нарушението под съответната правна норма и правилно е квалифицирал същото. Нарушението е безспорно доказано от съдържащите се материали в АНП №19-4332-028225/14.01.2020г. на отдел ПП при СДВР, от която е видно, че лицето е лишено да управлява МПС с влязло в сила НП №19-4332-028225 от 14.01.2020г., въз основа на което е отнето СУМПС на жалбоподателя на 02.06.2023г., за срок от 4 месеца. Предвид което, към датата на установяване на процесното нарушение-19.08.2023г., М. Д. е бил лишен от право да управлява МПС. Същевременно безспорно е установено и управлението на МПС „М.“ модел „Г. 400“ с рег. [рег.номер на МПС] от жалбоподателя от приложените по делото писмени доказателства, вкл. и АУАН серия GA № 969730/19.08.2023г. Ето защо, доводите на жалбоподателя за недоказаност за неоснователни.

Съдът приема, че ПАМ е законосъобразно наложена на собственика на МПС, с което е извършено установеното от полицейските органи при извършената проверка нарушение.

С оглед изложеното, настоящият състав намира жалбата за неоснователна, а оспореният административен акт за законосъобразен, като не са налице основанията по чл. 146, т. 1-5 АПК за неговата отмяна.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК и чл. 143, ал. 1 от АПК, Административен съд - София -град, III отделение, 79-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. В. Д., ЕГН [ЕГН], с адрес [населено място], [улица], №8 срещу Заповед за прилагане на ПАМ № 23-4635-000157/21.08.2023г. на полицейски инспектор в ОД МРВ- Б., РУ П..

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

