

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 36428

гр. София, 05.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
закрито заседание на 05.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разглежда дело номер **8161** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

По молбата на ищеца за СМЕ от 27.10.2025г. -съдът вече се е произнесъл вкл. е
коментирал представените АБ, които не са от психолог.

Няма основания за отмяна на протоколното определение за 21.10.2025г.. Задачите са недопустими.
Вероятна причинна връзка може да се установи, ако за исковия период имаше данни, че ищецът
беше претърпял конкретно страдание, обективизирано в конкретно заболяване. За негативните
преживявания съдът е събрал гласни доказателства, които ще анализира по същество и за което не
му трябва специални познание.

Справката за прегледите през периода е за разнообразни прегледи и изследвания невключващи
психолог или психиатър.

Посоченият от двамата адвокати за втори път като психолог доктор Н. Д. Б. - видно от самия АЛ
за заболяването и от справка за специалността му -д-р Б. е невролог.

Предвид изложеното искането трябва да се остави без уважение.

По втората молба за уточнение на иска също от 27.10.2025г.-направено е уточнение -посочени са
следните суми по визираните изрично адм.дела на АССГ общо 906,20лв. Първоначално ищецът е
искал 800лв. В с.з. на 27.10.2025г. прави увеличение на 1126лв. като сбора на посочените
разноски не са за тази стойност, но доколкото е дадена възможност за корекция съдът приема, че
увеличението е за сумата от 906лв.

Следва да се има предвид, че ответникът - с молба изрично взема становище по всяка една
претендирана сума по делата, като или са отхвърлени или не са претединдирани. Изложеното са
факти, които могат да се установят с прилагане на процесните решения, освен ако не се оспорват
от ищеца, за което трябва да му се даде възможност.

ВОДИМ СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение повторното искане за СМЕ като неоснователно.

ПРИЕМА конкретизация на имуществени вреди като допуска увеличение на иска от 800 на 906лв.
В 7-дневен срок ищецът да посочи изрично дали оспорва визираните факти в отговора на

ответника за това, че по конкретните дела е искал, но не са му присъдени разноси или че не е искал такива.

Ако не признае посочените факти-ЗАДЪЛЖАВА ИЩЕЦА до с.з. да приложи решенията по описаните дела.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: