

Протокол

№

гр. София, 06.06.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 17
състав**, в публично заседание на 06.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Искра Гърбелова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2368** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.32 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – М. В. П., редовно призован, представлява, явява се лично и с адв. Ю. от САК, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ст. Д..

СВИДЕТЕЛЯТ - Е. Д. М., редовно призовано се явява лично.

СВИДЕТЕЛЯТ - А. Н. Б., редовно призовано не се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ - Е. Д. П., редовно призовано се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от ответника постъпил на 08.04.2022г., и приложените към този отговор писмени доказателства.

ДОКЛАДА молба от адв. Ю. по чл. 192 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК въз основа на която Столична регионална здравна инспекция в качеството си на трето неучастващо по делото лице е задължена да представи по делото справка за

резултатите от извършените проверки за хигиенно-битовите условия в С. централен затвор в периода 13.09.2019г. до 25.02.2021г. Същата е изпратена с писмо с обратна разписка на 21.04.2022г. и е получена на 28.04.2022г., като до момента изисканата справка не е представена.

ДОКЛАДВА постъпило от ответника удостоверение относно периода, в който ищецът е изтърпявал мярка за неотклонение „Задържане под стража“ в Софийски централен затвор“.

Адв. Ю. - Поддържам исковата молба. Да се приемат доказателствата, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

Юрк. М. - Оспорвам исковата молба. Да се приемат писмените доказателства. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с исковата молба и с отговора на исковата молба писмени доказателства, както и удостоверение относно периода, в който ищецът е изтърпявал мярка за неотклонение „Задържане под стража“ в Софийски централен затвор“.

Адв. Ю. – Свидетеля А. Б. не го водим, тъй като е на погребение на баща си. Не държим да се разпитва и молим да бъде заличен като свидетел.

СЪДЪТ с оглед изявлението на процесуалния представител на ищеца

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатия до разпит втори свидетел на ищеца, а именно А. Н. Б..

Изведе се от съдебната зала свидетеля Е. П..

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Е. Д. М.: 57 г., български гражданин, осъден съм и съм в затвора. Имам дела срещу ГДИН, а срещу другата страна нямам.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ Е. Д. М. разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на съда, свидетелят М., разпитан, каза: Познавам ищецът М. В. П. от дете. В добри отношения се намираме с него.

На въпроси на адв. Ю., свидетелят М., разпитан, каза: През 2019 г. бяхме заедно в Затвора С., в една група и в една стая бяхме. До 05.05.20 г. бяхме в затвора заедно. След като мен ме преместиха, той остана в 11-та група. Докато го пуснаха се виждахме всеки ден. В Затвора С., в 11-та група, където бяхме с М. има епидемия от дървеници във всички стаи, където са настанени лишените от свобода. Имаше десетки хиляди дървеници в периода, в който пребивавахме. Намираха се навсякъде в помещението. Във всички дюшеци имаше дървеници, в одеялата, в шкафове, в

стените и на всички места, където има процеци. М. изключително много го хапеха дървениците, имаше непоносимост, не можеше да спи и имаше медицински проблем от ухапването, обриви след ухапването. М. ми се е оплаквал многократно, всеки ден. Правеше ми впечатление, че не можеше да спи.

Адв. Ю. – Нямам други въпроси.

На въпроси на юрк. М., свидетелят М., разпитан, каза: На 05.05.20 г. ме преместиха от 11-та група в друга група. Аз всеки ден ходя на дела. В затвора ме пускаха следобед със съседите от 11-та група на карето, виждам го като ходим на лекар, виждам го като ходим на фитнес. Като ходим на дела пак се виждаме и ми се оплакваше, че го хапят дървеници. Масово всички затворници ми се оплакват от дървениците. Мен ме преместиха в 5-та група. М. изпитваше голяма погнуса, беше отслабнал с 15 кг. Не можеш да се храниш, те са навсякъде. М. ми се оплакваше, че постоянно гледа за дървеници. Бях му дал една книга по правата на човека. Той ми казваше, че са му нарушени оправданите правните очаквания породени в съзнанието ми от Правото на ЕС и ООН. М. прочете книгата и с него сме обсъждали тази ситуация с него. Аз му казах, че единственият начин да се справи с това нещо и да получи морално удовлетворение е да заведе дело в съда. Това което се случва е едно от най-отвратителните неща, което М. ми е казвал, че му се е случвало в живота. Това е някакъв ад. От затвора всички си ги носят в къщи, охрана, полицаи. Д. са навсякъде, всеки ден. М. ги убиваше на стената в затвора, защото те пълзят по стените. Цялата стена беше на петна от кръв.

На въпроси на адв. Ю., свидетелят М., разпитан, каза: В затвора не пръскат, но дори и да пръскат те го правят по начин, с който имитират дейност. В 11-та група по отношение на дървениците не се спазва никаква хигиена. Липсва и контрол, и хигиена. През 2,3 или 5 месеца пръскат с вода. Д. не умират, те стават повече и направо те изяждат. М. ходеше да се къпе по 5 пъти на ден, защото изпитваше погнуса. Изхвърляше си дрехите, чаршафите, защото целия е в кървави петна – около 5 мм. и дълго около 10 см., това нещо е пълно с кръв и не може да се изпере, за това се изхвърлят. Н. състав са запознати. Знаем от М. само, че е осъдил ГДИН на втора инстанция по същия казус само, че за друг период. Липсва всякакъв контрол от страна на ГДИН по отношение на дървениците.

Прокурорът – Нямам въпроси.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Е. Д. П.: 43 г., български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство, заяви: СВИДЕТЕЛЯТ Е. Д. П. разпитан каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетеля.

На въпроси на юрк. М., свидетелят П., разпитан, каза: Като започнаха да правят ремонт в килията, в която бях аз се преместих в килията на М., в 3-та килия. Като приключи ремонта в моята килия, ние всички се събрахме заедно и започна ремонт в тяхната килия. Ние имахме график за чистенето, единия ден аз чистех, на другия ден

Е., третия ден М.. В килията държахме храна.

Юрк. М. – Нямам въпроси.

На въпроси на адв. Ю., свидетелят П., разпитан, каза: В нашите килии имаше много хлебарки и дървеници. Те влияеха на всички. Ношно време не можеше да се спи, лазят те, хапят те. Когато ни ухапят дървениците ни сърби няколко дни, по-тежко е от ухапване дори и от комар. По много са ни хапели на денонощие. Вечер светим със запалки за да видим къде са, не можем да спим. Идваха да дезинфекцират и да почистват. Идваха външна фирма да пръскат и дезинфекцират. Мисля, че М. пиеше хапчета за алергия през времето, с което пребивавахме заедно. Бяхме с М. заедно от годна и нещо /2020 г. до 2021 г./, докато го освободиха М..

На въпроси на прокурора, свидетелят П., разпитан, каза: Оплаквали сме се устно. Нямахме ефект от оплакванията. Аз не съм повдигал въпрос за това. Пишихме молби до началника на затвора да ни разреши да пръскаме сами за дървеници. Да, удовлетвориха ни молбите да пръскаме сами против дървеници. Нямахме възможност да стигнем до тавана, тъй като той е много висок. Вечерта ги виждахме като светнем със запалката.

На въпроси на ищеца, свидетелят П., разпитан, каза: Зад кабела на инсталацията също имаше много дървеници.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Адв. Ю. – Моля да ми дадете възможност да представя справка от извършените проверки за хигиенно-битовите условия в С. централен затвор за процесния период.

Съдът счита, че за изясняване на обстоятелствата по делото и с оглед липсата на представяне на доказателства от Столична регионална здравна, както и предвид изявлението на адв. Ю., че може да представи справка от извършените проверки за хигиенно-битовите условия в С. централен затвор за процесния период счита, че следва да даде възможност на адв. Ю. да представи съответната справка по делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ищеца в 7-дневен срок, считано от днес да представи по делото справка за процесния период.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 11.07.2022 година от 13.30 ч., за която дата и час страните и СГП са редовно уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: