

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 34383

гр. София, 21.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **10873** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс (АПК) вр. с. чл. 85 и чл. 84, ал. 2, вр. с. чл. 76б, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Образувано е по жалба на А. М. А., гражданин на Б., подадена чрез адвокат Т. И. против Решение № ВР-9 от 29.09.2025 г., издадено от интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ), с което, на основание чл. 76б, ал. 1, т. 2 ЗУБ последващата му молба с рег. № УП-6852 от 11.09.2025 г. на ДАБ не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила.

В жалбата се съдържа особено искане за произнасяне от съда по реда на чл. 84, ал. 6 ЗУБ, както и искане за назначаване на преводач от бенгалски език или език урду.

Съдът, като извърши дължимата проверка съгласно чл. 158, ал. 1 и чл. 159 АПК вр. чл. 91 ЗУБ, намира, че жалбата е редовна – отговаря на изискванията на чл. 150 и 151 АПК, и е процесуално допустима – подадена е в срок, от надлежна страна и срещу административен акт подлежащ на съдебен контрол, поради което и на основание чл. 157, ал. 1 и чл. 154, ал. 1, вр. чл. 153, ал. 1 АПК съдът следва да насрочи делото в открито съдебно заседание, служебно да конституира страните по делото и да укаже доказателствената тежест съгласно чл. 170, ал. 3 АПК.

На основание чл. 14, ал. 2 АПК и предвид направеното от жалбоподателя искане следва да му бъде назначен преводач от урду.

По аргумент на чл. 46, параграф 5 от Директива 2013/32/ЕС на Европейския парламент и на Съвета от 26 юни 2013 г. относно общите процедури за предоставяне и отнемане на международна закрила, както и за гарантиране правото на защита и възможността на лицето лично да се яви по делото и да даде обяснения, направеното особено искане по чл. 84, ал. 6 ЗУБ като основателно следва да бъде уважено.

Предвид изложеното, Административен съд София-град, III отделение, 17-ти състав,

ОПРЕДЕЛИ:

ПОСТАНОВЯВА, на основание чл. 84, ал. 6 от Закона за убежището и бежанците правото на жалбоподателя А. М. А., гражданин на Б., [дата на раждане] , да остане на територията на Република България, до произнасяне с окончателен съдебен акт по жалбата му, по която е образувано настоящото съдебно производство.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 03.11.2025 г. от 15:00 ч.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: А. М. А., гражданин на Б., [дата на раждане]

Ответник: интервюиращ орган на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че административната преписка е приложена по делото и може да се запознае с нея и да изрази становище до съдебното заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 ГПК вр. чл. 144 АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от значение за делото.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 АПК носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основания, посочени в обжалвания акт, както и изпълнението на законовите изисквания по издаването му.

ДА СЕ ОСИГУРИ за датата на съдебното заседание по делото преводач от език урду.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 АПК вр. чл. 91 ЗУБ.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед възможността за встъпване в процеса. Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: