

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 407

гр. София, 16.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в закрито заседание на 16.01.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Стефан Станчев**

като разгледа дело номер **4367** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е приключено пред АССГ с решение 5617/06.10.2022 г. и съобщено на ответника по жалбата Междуведомствен съвет по отбранителната индустрия и сигурността на доставките при МС. Съобщението е получено от главен специалист на адреса на страната в първоинстонционното производство на 13.10.2022 г. На 25.10.2022 г. в АССГ е получена жалба от Д. С. – министър на отбраната и съпредседател на МСДИСД МС. С разпореждане от 29.10.2022 г. съдът оставя КЖ без движение за отстраняване нередовност, а след представяне на изискуеми по закон съдебни книжа е разпоредил изпращане на жалбата на горната инстанция с разпореждане от 23.11.2022 г., като в разпореждането си този съдебен състав посочва, че „жалбоподател не е страна в производството“. Следвали са указания на касационната инстанция, давани с разпореждания на председателя на VII о. ВАС, в изпълнение на които АССГ е уведомявал този касационен жалбоподател, чрез пълномощник – юрисконсулт от МО за извършване на дължими процесуални действия.

С разпореждане от 11.01.2023 г. касационната жалба на министъра на отбраната и в качеството му на съпредседател на ответника е върната на първоинстонционен състав за извършване на проверка за наличие предпоставките на чл. 213, ал. 1, изр. 2-ро от АПК. Основание за това е отсъствието на надлежно упълномощаване на процесуален представител от страна на конституирания в производството ответник по оспорването - Междуведомствен съвет по отбранителната индустрия и сигурността на доставките при МС. Упълномощителят, министъра на отбраната, дори и като съпредседател на институцията – ответник в производството упълномощава юрисконсулт от системата на МО, а не от МСДИСД.

В производството по делото съдът не е конституирал като ответник съпредседател на Междуведомствен съвет, а на следващо място юрисконсулт от МО няма представителни функции относно административния орган, конституиран като

ответник в производството.

От това и в изпълнение разпореждането на председател на VII о. ВАС, съдът следва да върне касационната жалба на министъра на отбраната, дори и в качеството му на съпредседател на МС. За конституиране на страните съдът следи служебно и не може да приеме, че касационната жалба е от страна, която да отговаря на това условие.

Предвид това, касационната жалба следва да се върне, като неотговаряща на изискванията на страна, която не е засегната от оспорваното решение на АССГ.

Съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

ВРЪЩА касационна жалба вх.№ 38077 от 25.10.2022 г. по описа на АССГ, срещу решение № 5617 от 06.10.22 г. по адм.д. № 4367/2022 г.

Разпореждането подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщението до касатора за постановяването му с частна жалба пред ВАС на РБ.

съдия: