

Протокол

№

гр. София, 24.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав, в публично заседание на 24.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **13577** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. З. Б., редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – И. В. Й. – ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ - СДВР, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Жалбоподателят – лично - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на И. З. Б. от [населено място] срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 25-4332-005801 от 04.12.2025 г., издадена от И. В. Й. – полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ - СДВР и доказателствата към нея.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА Определение № 4170 от 02.02.2026 г. на съда за конституиране на страните и разпределение на доказателствената тежест.

ДОКЛАДВА становище постъпило на 04.02.2026 г. от жалбоподателя, в което заявява, че поддържа жалбата, оспорва законосъобразността на ПАМ и моли същото да бъде спрян на

основание чл. 166, ал. 2 АПК. Прилага и писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 05.02.2026 г. от ответника с приложени заверени копия на писмени доказателства относно компетентността на органа издал оспорения ПАМ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЛИЧНО: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административна преписка и допълнително представените писмени доказателства постъпили с писмо на 05.02.2026 г. от ответника.

СЪДЪТ връчи заверен препис от Определение № 4791/05.2.2026 г. на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЛИЧНО: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на жалбоподателя, че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЛИЧНО: Моля да уважите жалбата ми и да отмените процесната заповед за налагане на ПАМ, с която ми е отнето свидетелството за управление на моторно превозно средство.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ
ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: