Протокол
№

гр. София, 09.10.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 16 състав,** в публично заседание на 09.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **5644** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Е., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика" - редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.
Лично се явява вещото лице Г. А. А..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на назначената по делото съдебносчетоводна експертиза, представено в съда на 01.10.2013 г.
СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че заключението е представено в рамките на законоустановения срок по чл. 199 ГПК, поради което намира, че не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпи към изслушване на заключението, снема самоличността на вещото лице:
Г. А. А., 56 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещото лице: Поддържам заключението, представено в срок. Моля да бъде допусната корекция в таблица 18.3 на страница 52. В обобщението за годината в колонките „изпълнени доставки" и „получени доставки" да се чете вместо 2006 г. – 2007 г., защото видно от предназначението на таблица 18.3, стр. 51 се касае за резултати за данъчните периоди 2007 г.

Адв. Е. – Нямам въпроси, считам че експертизата е обстоятелствена, отговаря точно на поставените въпроси и моля да бъде приета.
Юрк. Б. – Няма въпроси, да се приеме заключение.

СЪДЪТ по доказателствата
ОПРЕДЕЛИ:
ПРИЕМА заключението на вещото лице. На вещото лице се издаде РКО за сумата от 600 /шестстотин/ лв. от внесения депозит с вносна бележка от 23.10.2012 г., като
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да внесе допълнителен депозит в размер на 500 /петстотин/ лв., с оглед представената справка от вещото лице за направените разходи.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.
СЪДЪТ, предвид изявленията на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.
Адв. Е. - Моля да отмените обжалвания ревизионен акт, поради недоказаност от гледна точка на направените от органа по приходите изводи и неправилността на основанията, на които се позовава същия. Моля да ни присъдите разноските, като представям списък с разноски - договор за правна помощ, фактура и доказателства за плащане на адвокатското възнаграждение.
Юрк. Б. – Моля да потвърдите ревизионния акт в частта, в която не е отменен с решението на директора на ДОУИ, като правилен и законосъобразен, по съображения, изложени в решението на директора на ДОУИ – С., приложено по делото, което моля да приемете като писмени бележки. В случай че потвърдите ревизионния акт, моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.01 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: