

Протокол

№

гр. София, 09.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав, в
публично заседание на 09.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **848** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.42 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. Е. С. – редовно уведомена явява се лично, представлява се от адв. З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НЕЛК – редовно уведомен, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Д-р Д. Л. К. – 56 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ВЛ – На страница 1 уточнявам, че ПИС означава горна става на пръстите. Д. е долната става на пръстите, а ИФС е средна става.

Адв. З. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. А. – Защо сте дали оценка на т. 35. 1 по-голям процент, а не по т. 35.3?

ВЛ – Защото са засегнати 4 пръста, а не само два, както е отразено в обжалваното решение на НЕЛК.

В съществуващата изрична забележка към наредбата е посочено, че понякога наличните пръсти са функционално по неизгодни за ръката, отколкото тяхната липса. В конкретния случай те нямат захват, а стърчат напред, по тази причина съм дал процент по т. 1, а не по т.3.

Юрк . А. Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ОКОНЧАТЕЛНО възнаграждение на същото в размер на 200 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания и няма да сочим други такива.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в нея. Моля да определите по-висок от определите 56 процента. Претендираме разноски по делото
Представям писмена защита.

Юрк. А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да не кредитирате представената СМЕ. Не са налице правните изводи с оглед представените документи.

Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.48 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: