

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 38494

гр. София, 19.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
закрито заседание на 19.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разгледа дело номер **11412** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона
за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба на И. Ц. Б., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен
адрес] чрез пълномощника си – адв. Н. Х., със съдебен адрес за призоваване и връчване на
книжа: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 3 срещу главен комисар Л. Т. Н. – представляващ
СДВР. Ц. на иска: 10000 лева. Законна лихва: 6095,09лв. Период на увреждането от 23.09.2020г.
до 31.10.2025г.

В исковата молба е посочено, че И. Ц. Б., е бил задържан със Заповед за задържане на лице рег. №
2263з-2889 от 23.09.2021 г. на полицейски орган при 02-РУ- ОДМВР- [населено място].
Задържането е за срок от 24 ч. на основание чл. 72, ал. 1, т. 2 от ЗМВР. Ищецът е оспорил
заповедта по съдебен ред. В резултат от съдебното оспорване заповедта е отменена с Решение от
20135253/17.01.2025г. по н.а.х.д. № 13034/2020г. на СРС, НО, 4 състав. В резултат от задържането
ищецът И. Б., е претърпял неимуществени.

В допълнителна молба от дата 18.11.2025 г. дадените указания на съда с разпореждане №
36160/04.11.2025г. са отстранени в срок, като е внесена дължимата държавна такса, посочен е
адреса на ищеца, уточнен е законния представител на юридическото лице - СДВР, представен е
заверен препис на представено Решение от 20135253/17.01.2025г. по н.а.х.д. № 13034/2020г. на
СРС, с което е отменена като незаконосъобразна Заповед за задържане на лице рег. № 2263з-2889
от 23.09.2021 г. на полицейски орган С. Ш. младши инспектор при 02-РУ- ОДМВР- П..

Съдът установи, че са налице предпоставки да се приложи разпоредбата на чл. 131, ал. 1 от ГПК.
Съгласно тази разпоредба, след като приеме исковата молба, съдът изпраща препис от нея заедно
с приложенията на ответника, на когото указва да подаде писмен отговор в едномесечен срок,
задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаването на отговор или
неупражняването на права, както и за възможността да ползва правна помощ, ако има
необходимост и право на това. Съдът трябва да укаже на ответника необходимото съдържание да
отговора, а именно – той трябва да съдържа реквизитите по чл. 131, ал. 2, т. 1 – 6 от ГПК. В

отговора на исковата молба ответникът е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага (чл. 131, ал. 3 от ГПК).

На основание гореизложеното и чл. 131, ал. 1, ал. 2 и ал. 3 от ГПК съдът

Р А З П О Р Е Д И:

ИЗПРАЩА ПРЕПИС от исковата молба и от уточнението към нея с допълнителна молба от дата 18.11.2025 г. на ответника Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], [улица], представлявана от директора Л. Т. Н., за подаване на писмен отговор в едномесечен срок, със съдържанието по чл. 131, ал. 2 от ГПК, приложенията по чл. 132 от ГПК във връзка с чл. 203, ал. 2 от АПК във връзка с § 1 от ЗР на ЗОДОВ.

УКАЗВА на ответника, че има възможност за писмен отговор, в който да вземе становище по допустимостта и основателността на иска, по доказателствените искания на ищеца, както и да ангажира доказателства в подкрепа на твърденията си в едномесечен срок от датата на получаване на същата, който писмен отговор трябва да съдържа:

1. посочване на съда и номера на делото; 2. името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива; 3. становище по допустимостта и основателността на иска; 4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът; 5. възражения срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават, като задължително се посочат доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях; 6. подпис на лицето, което подава отговора.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. всички писмени доказателства, с които разполага;
3. преписи от отговора и приложенията към него за ищеца и СГП.

Препис от разпореждане да се изпрати на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: