

Протокол

№

гр. София, 15.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **8608** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,36 часа се явиха:

ИЩЦАТА Е. Т. И., в качеството си на наследник на И. Г. И. – редовно призована, представлява се от АДВ. В. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ /СДВР/ – редовно призован, представлява се от ЮРК. Н. Г., с пълномощно по делото от днес.

За СГП се явява прокурор Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба.

ДОКЛАДВА отговора на исковата молба от ответника.

ДОКЛАДВА свое определение от 14.10.2020 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 30.11.2020 г.

ДОКЛАДВА уточнение на исковата молба от 29.10.2020 г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от юрк.Г., процесуален представител на ответника, постъпила на 11.12.2020 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 08.02.2021 г.

ПРИЛАГА за послужване относно събраните доказателства дело № 32238/2016 г. на СРС, както и дело № 7313/ 2012 г. на АССГ.

ПРИЛАГА относно поддържаните становища на страните дело № 16375/2017 г. на СГС.

АДВ. Д.: Поддържам исковата претенция и уточнението към нея. Оспорвам и възразявам на отговора. Съгласно чл. 135, ал. 2 от АПК моля да бъдат признати всички действия, както сте ги описали във Вашето определение. Искам и ответника, съгласно неговото мнение, да бъде допуснат разпит на свидетел. С оглед пандемията не съм ги довел сега, оттеглям искането си за допускане разпит на свидетели, ако бъдат признати гласните доказателства средства - не искам нови свидетели. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Г.: Поддържам отговора си на исковата молба. Да се приемат писмените доказателства. Възразявам срещу допускането на свидетелите. Предоставям по доказателствата събрани в предходното съдебно производство, на съда да прецени.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искане по доказателствата. Считаю, че всички събрани доказателства при разглеждане на делото в други състави следва да запазят своята сила, предвид разпоредбата на чл. 135, ал. 2 от АПК .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

На основание чл.135, ал. 2 от АПК , във връзка с изложеното от него в докладваните по-горе определения по делото, обявява на страните, че ще цени всички събрани доказателства в предходните съдебни производства предоставени от двете страни.

СЪДЪТ, предвид изявлението на страните, и че не са постъпили нови доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

АДВ. Д.: Считаю, че искът по чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ е доказан по основание и по размер и моля да го уважите в пълния размер, както е предявен, а именно: в размер 4000 лв. за причинените и претърпените неимуществени вреди спрямо ищеца, изразявайки се в душевна болка, рани, унижения и уронването на офицерската му чест и достойнство. Считаю, че по безспорен начин се доказва и неправомерните действия, вината и причинно-следствената връзка между тези причинени неправомерно действия и причиненото увреждане на ищеца. Моля да бъде признат иска ведно със законната лихва, считано от 10.02.2013 г. - от датата, на която е влязло в сила решението за отмяна. Моля, на основание чл.10, ал. 3 от ЗОДОВ да осъдите ответника да заплати разноските по производството, а именно: изцяло заплатения адвокатски хонорар в размер на 400 лв., като става за въпрос само за хонорара пред АССГ, а другото отпада по принцип. Моля за срок за писмени бележки. Представям списък с разноски в размер на 400 лв., на съда и на страните.

ЮРК. Г.: Моля да оставите без уважение исковата молба предявена от Е. Т. И.. Считаю, че същата е неоснователна и недоказана по съображения подробно изложени в писмения отговор. Считаю и в случай, че приемете същата за основателна за прекомерно по отношение размера на търсеното обезщетение. Свидетелските показания приети в първото производство за обезщетение, нямат доказателствена тежест в такава степен, която да удостовери действително размера и

продължителността на вредите, които са настъпили в душевното състояние на ищеца. Липсват медицински документи и други доказателства, които да докажат това. Тези съображения и подробно развитите в писмения отговор моля да отхвърлите претенцията изцяло, а ако не да я намалите съобразно Принципа за справедливост, съгласно чл. 52 от ЗЗД. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР в минимален размер.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че предявеният иск е основателен. Предвид събраните доказателства при разглеждане на делото от предходен съдебен състав, считам, че са доказани всички елементи на основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ. По тези съображения искът следва да бъде уважен.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок за писмени бележки на страните.

ДЕЛОТО да се намира в адвокатска стая на разположение на страните, след срока да се докладва на съда за произнасяне.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: