

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 39275

гр. София, 25.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 25.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **3816** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба на Г. М. М. от [населено място] срещу СДВР за заплащане на обезщетение за претърпени неимуществени вреди в размер на 6000 лева вследствие на незаконосъобразни действия и бездействия на служители на ответника по иска, ведно със законната лихва върху сумата, считано от д

С Молба от 30.10.2025 година ищецът е поискал събиране на доказателства , а СГП и ответникът по иска не са изразили становище по нея.

Съдът намира искането на ищеца за задължаване на ответника по иска да представи доказателства, удостоверяващи датата, на която на Г. М. М. е върнато СУМПС след приключване на проверката и прекратяване на преписката от СРП за основателно .

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели- И. Д. Д. и Г. Л. С. при режим на призоваване по месторабота за основателно.

Съдът намира искането на ищеца да бъдат задължени трети, неучастващи в процеса лица да представят доказателства, посочени в молби до тях от 30.10.2025 година за основателно.

Съдът намира искането на ищеца за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел,при режим на довеждане за неоснователно- не са посочени имената на свидетеля и съдът няма как да допусне неизвестно лице в качеството на свидетел, а искането за събиране на гласни доказателства чрез разпита на лицето – Г. А. Х. за основателно .

Съдът намира искането на ищеца за назначаване на съдебно- психологическа експертиза, която да отговори на въпросите, поставени в Молба от 30.10.2025 година- т.5 за основателно.

ВОДЕН от гореизложеното,Административен съд София- град

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ИСКА – СДВР В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА

ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ доказателства, удостоверяващи датата, на която на Г. М. М. е върнато СУМПС след приключване на проверката и прекратяване на преписката от СРП.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ИСКА, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА, ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ ЗА ПОСТЪПВАНЕТО ИМ.

ПРЕПИС ОТ МОЛБИТЕ ДО ТРЕТОТО, НЕУЧАСТВАЩО В ПРОЦЕСА ЛИЦЕ-СРП ДА СЕ ВРЪЧАТ НА СРП, КОЕТО В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕТО ИМ СЛЕДВА ДА ПРЕДСТАВИ ПОСОЧЕНИТЕ В МОЛБИТЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ТРЕТОТО, НЕУЧАСТВАЩО В ПРОЦЕСА ЛИЦЕ, ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК НА СЪЩИЯ, ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.87 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ В КАЧЕСТВОТО НА СВИДЕТЕЛИ ЛИЦАТА- И. Д. Д. и Г. Л. С..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ СВИДЕТЕЛИТЕ ПО МЕСТОРАБОТА- СДВР.

ДОПУСКА ДО РАЗПИТ В КАЧЕСТВОТО НА СВИДЕТЕЛ ПРИ РЕЖИМ НА ДОВЕЖДАНЕ ЛИЦЕТО- Г. А. Х..

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО НА ИЩЕЦА ЗА СЪБИРАНЕ НА ГЛАСНИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЧРЕЗ РАЗПИТ НА ЕДИН СВИДЕТЕЛ ПРИ РЕЖИМ НА ДОВЕЖДАНЕ.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. В., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО И ИЗВЪРШИ ПРЕГЛЕД НА ИЩЕЦА, ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ В МОЛБА ОТ 30.10.2025 ГОДИНА ПОД №5.

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 250 ЛЕВА, ПЛАТИМИ ОТ БЮДЖЕТА НА СЪДА.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ, ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ДОКАЗАТЕЛСТВА, КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.138, АЛ.1 АПК, ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА СЕ ИЗПРАТИ НА СТРАНИТЕ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

