

Протокол

№

гр. София, 15.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 15.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **13115** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,06 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], [населено място] – нередовно уведомен, като въпреки разпореждането на съда, с което са конституирани страните призовката е изпратена до физическото лице И. Л. К.. Явява се АДВ. Б., представя пълномощно от управителя на [фирма].

АДВ. Б.: Не правя възражение по процедурата за призоваване, като съм получил призовката, а представлявам съгласно пълномощното, както търговеца, така и физическото лице управител.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Изпълнителна агенция „Автомобилна администрация“ /ИИ АА/ – редовно уведомен, явява се ЮРК. К., с пълномощно по делото.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

ЮРК. К.: Моля да не се дава ход на делото. Представила съм становище за недопустимост на жалбата, не знам дали е по делото. Считаю, че неправилно са конституирани страните по делото жалбоподател не е търговското дружество [фирма], а е И. Л. К., в качеството на физическо лице. В тази връзка липса жалба по отношение на основния предмет на оспорваната заповед на изпълнителният директор на Изпълнителната агенция, с което е отнето разрешението за извършване на периодични прегледи за проверка на техническата изправност, издадено на [фирма]. Физическото лице И. К. е засегнато от последиците на процесната заповед, а именно

прекратен е достъпът му до информационната система по чл. 147, ал. 9 от ЗДвП. Тъй като няма жалба по отношение на основния предмет на цитираната заповед, а само относно нейните последици считам подадената от И. К. жалба за недопустима и производството по делото следва да бъде прекратено.

СЪДЪТ

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в днешно съдебно заседание, или с отделна молба в 7-дневен срок от днес да уточни от чие име се подава жалбата, съответно срещу заповедта в нейната цялост, или в някоя нейна част.

АДВ. Б.: С днешна дата мога да уточня, че жалбата е подадена от И. Л. К., в качеството му на управител на търговското дружество [фирма], засегнато във връзка с прекратяването на правата, произтичащи от издаденото разрешение за извършване на периодични прегледи. В този смисъл жалбата се явява като цяло срещу издадения акт от изпълнителният директор на Изпълнителната агенция.

СЪДЪТ предвид направеното уточнение

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника за становище.

ЮРК. К.: С оглед така направеното в днешно съдебно заседание уточнение на жалбата считам същата за редовна и като подадена от надлежен жалбоподател.

Предвид липсата на процесуални пречки, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените по делото доказателства включително и тези, приложени в намиращите се към настоящото дело адм. д. № 12902/2018 г. на АССГ и 2256/2019 г. на ВАС.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Нови доказателства нямам.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете изцяло административната преписка. Допълнително днес представям и моля да приемете като доказателство по делото компактдиск, съдържащ видеозапис от информационната система на ИА АА, видно от който се потвърждават фактическите обстоятелства, дали основание за издаване на оспорваната заповед.

АДВ. Б.: Този диск не ми е представен към настоящия момент. Не знам какви факти и обстоятелства подкрепя и какво съдържа.

ЮРК. К.: Дискът съдържа това, което е обективирано като снимка на лист 31 по адм. д. № 12902/2018 г., същият е част от административната преписка.

АДВ. Б.: Не възразявам да се приеме.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** всички представени към настоящия момент по делото доказателства включително и намиращите се в кориците на адм. д. № 12902/2018 г.

на АССГ и адм. д. № 2256/2019 г. на ВАС.

Предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Б.: Моля да отмените обжалваната заповед. Моля за срок за писмени съображения.

ЮРК. К.: Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите административния акт. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ,

ПРЕДВИД ИЗЯСНЯВАНЕ НА ДЕЛОТО И ОТ ПРАВНА СТРАНА, ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени съображения в 14-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: