

Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2230** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 10,15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. П. Х. – редовно призован, представлява се от АДВ. Я. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Столична дирекция на вътрешните работи /СДВР/ – редовно призован, представлява се от ЮРК. К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнителна молба от ответника постъпила на 15.05.2020 г. като указва на адвоката да вземе становище дали оспорва компетентността на издателя на оспорваната заповед.

АДВ. А.: Не оспорвам компетентността на органа издал оспорваната заповед. Поддържам жалбата от името на доверителя си. Запозната съм с приложената административна преписка и не възразявам да се приеме. Други доказателства няма да соча. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. К.: Оспорвам подадената жалба. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени с административната преписка.

ПРИЕМА допълнителна молба от ответника постъпила на 15.05.2020 г.

ПРЕДВИД становището на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата. Да постановите решение, с което да отмените обжалвания акт като незаконосъобразен и неправилен. Видно от така описаното нарушение, което оспорвам изцяло като вменено такова на моя доверител, не е доказано нито изпълнителното деяние, нито пък субективния елемент - вината на моя доверител имайки в предвид, че се касае за полицейски екип от двама служители. На същите не следва да бъде наложено наказание без да бъде персонифицирана отговорността им. Липсват мотиви от страна на административно наказващия орган относно налагане на наказанието в максимален размер. Не е ясно кои фактори са отчетени за да бъде наложено наказание в максимален размер. Претендирам за разноските и предоставям списък на съда и за ответната страна.

ЮРК. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила съответната заповед на директора на СДВР като правилна и законосъобразна. Заповедта притежава коректно попълните правни и фактически основания. Като за неоснователни считам, въведените в жалбата възражения относно липсата на мотива за налагане на най-тежкото наказание. Видно от самата заповед и нейното съдържание такива мотиви са изложени като високият размер на срок на изпълнение на наказанието е обосновано от предходно наложени други дисциплинарни наказания - 4 броя, последните четири, посочени в кадровата справка за жалбоподателя. В настоящият случай, считам че не е необходимо излагане на мотиви относно персонифициране на деянието, тъй като самата разпоредба възлага като задължение на всеки един служител на КАТ да осъществява задълженията, които са нарушени. И двамата са имали еднакви задължения. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Не възразявам за прекомерност по възнаграждение на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,28 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: