

Протокол

№

гр. София, 05.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 7 състав, в публично заседание на 05.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на прокурора Димитрова, като разгледа дело номер **8694** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.03 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Б. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена. Представява се от прокурор ДИМИТРОВА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – редовно призован се явява лично.

Адв. Б.: Да се даде ход на делото.

Юрк. А.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Л. Б. Б. – 52 годишен, българин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. При определяне пазарната цена на акциите в експертизата съм използвал чиста стойност на акциите и метод на дисконтираните чисти парични приходи. Методът на дисконтираните чистите парични приходи не е включен в параграф 1, т.10 в ПЗР на ДОПК, респективно Наредба № Н 9. Приложил съм този метод, тъй като в случая се касае за акции на дружество, което няма котировки на фондов пазар и съответно не

може да се извлече съпоставима цена. Приложил съм методът съобразно оценителските стандарти. Не мога да приложа някои друг от предвидените в параграф 1, т.10 от ПЗР на ДОПК с оглед изявлението ми по-горе. При изготвяне на заключението не съм взел предвид, че има неуредени сметки между [фирма] и „Е. С. кабел” по отношение на собствеността.

Адв. Б.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. А.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси. Да си приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати окончателно възнаграждение в размер на 1000 лева, съобразно представената от вещото лице справка по чл. 29 от Наредба № 1, от които 300 лева от внесения на 17.01.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 14 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 700 лева, като в противен случай вещото лице да се снабди с изпълнителен лист.

Адв. Б.: Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. А.: Също няма да соча доказателства и нямам искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Б.: Моля да уважите жалбата. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. А.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.10 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

