

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3753

гр. София, 22.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 22.05.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **3503** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 145 и следващите от АПК във вр. с чл.

124, ал. 1 от Закона за държавния служител /ЗДСл/.

Делото е образувано по жалба на Х. Г. З. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], срещу Заповед № 1403/30.03.2020г. на изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие, с която на основание чл.106, ал.1, т.2 и чл.108 от Закона за държавния служител, е прекратено служебното правоотношение на жалбоподателя поради съкращаване на длъжността "главен експерт" с ранг 1 младши в Отдел "Оторизация на плащанията по частни проекти".

Жалбата е заведена с вх. № 01-6500/1784#10 от 14.04.2020г., но по преписката е приложен пощенски плик от жалбоподателя до административния орган с дата на пощенското клеймо от 10.04.2020г., предвид на което жалбата следва да се счита за подадена на последната дата. Предвид датата на връчването на заповедта - 30.03.2020г., и датата на депозиране на жалбата чрез куриер - 10.04.2020г., то е спазен чл.149, ал.1 АПК и жалбата е в срок.

Към жалбата са приложени писмени доказателства, с жалбата е направено искане до съда за отмяната на оспорената заповед, изложени са подробни правни и фактически основания по твърдението за незаконосъобразност, в това число се иска от съда да отмени заповедта като издадена в явно противоречие с материалния закон, както и жалбоподателят да бъде възстановен на предишната държавна служба в дирекция "Оторизация на плащанията по прилагане на мерки за развитие на селските райони". Искането съдът да възстанови жалбоподателя на конкретна длъжност е недопустимо, предвид разпоредбата на чл.122, а.1 от ЗДСл. От тази разпоредба следва, че отмяната на заповедта за прекратяване на служебното правоотношение има за последица възстановяването на служителя на заеманата преди уволнението длъжност, като за органа по назначаването възниква задължението да осигури на възстановения служител възможност да изпълнява служебните си функции. Съгласно чл.121, ал.1

ЗДСл държавният служител има право да оспори законността на прекратяването на служебното си правоотношение пред органа по назначаването или пред съда чрез органа по назначаването и да иска: 1. отмяна на акта, с който то е прекратено; 3. обезщетение за времето, през което не е бил на служба поради прекратяването; 4. поправка на основанието за прекратяване на служебното правоотношение, вписано в служебната книжка или в други документи. В тази разпоредба не е предвидена възможност при оспорване законността на уволнението държавният служител да отправи искане до съда за възстановяването му на заеманата длъжност. Следвателно, по арг. от чл.122, ал.1 и чл.121, ал.1 ЗДСл, искането на жалбоподателя съдът да постанови възстановяването му на заеманата длъжност в структурата на Държавен фонд земеделие, е недопустимо и съдът следва да остави същото без разглеждане.

В останалата част по искането за отмяната на оспорената заповед, жалбата по делото е редовна по смисъла на чл. 150 и чл. 151 от АПК. Същата е и процесуално допустима като подадена в срока за обжалване по чл.149, ал. 1 от АПК и от лице, с правен интерес от оспорването по смисъла на чл. 147, ал. 1 от АПК, срещу акт, който подлежи на оспорване пред съд по чл. 124, ал. 1 от ЗДСл, като след служебна проверка на съда, не са налице останалите предпоставки за недопустимост на жалбата по смисъла на чл. 159 от същия кодекс, а именно – оспореният административен акт не е оттеглен, не се установява влязло в законна сила съдебно решение по оспорването, не се констатира идентичност между страните, предмета и основанието по друго висящо дело пред същия съд. Поради редовност и допустимост на жалбата, съдът следва да насрочи разглеждането ѝ в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като ги конституира служебно, на основание чл. 157 във вр. чл. 154, ал. 1 от АПК.

С жалбата са направени и доказателствени искания и са представени писмени доказателства. Иска се от съда да задължи ответника за представянето на конкретни доказателства, който е представил такива ведно с жалбата в съда. След становище на ответника и представянето на доказателства от негова страна, жалбоподателят иска от съда да му предостави възможност да ангажира и други доказателства.

На ответния административен орган, не следва да му изпрати препис от жалбата, тъй като е изпратена чрез него с препис, който не е представен по делото, логично е да е задържан. Следва да му се укаже правото да представи писмен отговор на жалбата и да сочи доказателства, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, както и тежестта на доказване - по арг. от чл. 170, ал. 1 от същия кодекс. На основание чл. 171, ал. 5 от АПК, съдът следва да се произнесе по доказателствата след становище на страните.

Водим от изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 12 състав,

#### О П Р Е Д Е Л И:

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** искането на Х. Г. З. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] съдът да го възстанови на заеманата в структурата на Държавен фонд Земеделия длъжност до издаването на оспорената по делото Заповед № 1403/30.03.2020г. на изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие, и **ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по делото в тази част.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** в тази част подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 06.07. 2020 г. от 10:00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1.Жалбоподател: Х. Г. З. с ЕГН [ЕГН] от [населено място] ,

2.Ответник: изпълнителния директор на Държавен фонд Земеделие,  
УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК : на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт, а на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства, на основание чл.154 ГПК вр. чл.144 АПК.

УКАЗВА на ответника, че следва да представи доказателства за заеманата длъжност към датата на издаване на оспорената по делото заповед, с оглед служебното задължение на съда по чл.168, ал.1 вр. чл.146 АПК да провери издаването на оспорената заповед от компетентен орган.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИТЕ искания, направени с жалбата, съдът ще се произнесе след срока за становище на другата страна.

УКАЗВА на жалбоподателя, че по делото са представени писмени доказателства от ответника, с които има възможност да се запознае и да изрази становище в първото съдебно заседание, в това число като ангажира допълнителни доказателства.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в тази част не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните.

Съдия: