

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 19730

гр. София, 09.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в закрито заседание на 09.06.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

като разгледа дело номер **342** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.405 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

Постъпила е молба от М. Н. П., подадена чрез упълномощения адв. К. М., с която се иска издаване на изпълнителен лист за присъдените по делото разноски в това число разноските за издаване на изпълнителен лист и за възстановяване на заплатена държавна такса по частна жалба срещу определение № 1932/21.02.2024 г. по адм. дело № 342/2024 г. на АССГ, отменено с определение № 5589/08.05.2024 г. по адм. дело № 4246/2024 г. по описа на ВАС.

При извършена служебна проверка за допустимост на искането, съдът приема, че същото е направено от активно процесуално легитимирана страна – участник в производството по делото в качеството му на жалбоподател, в полза на която са присъдени разноски.

Постановено е решение № 14610 от 13.08.2024 г. по адм. дело № 342/2024 г. по описа на АССГ, което Столична община е осъдена да заплати на М. Н. П. сума в размер на 610 лева, представляваща направените по делото разноски.

С решение № 1456/17.02.2025 г. по адм. дело № 9445/2024 г. Върховният административен съд е оставил в сила решение № 14610 от 13.08.2024 г. по адм. дело № 342/2024 г. по описа на АССГ. С това решение касационната инстанция е осъдила Столична община да заплати на М. Н. П. сумата от 600 лева, представляваща адвокатско възнаграждение.

Настоящият състав приема, че влязлото в сила съдебно решение е изпълнително основание по чл.404, т.1 от ГПК, което удостоверява подлежащото на изпълнение вземане в полза на М. Н. П., поради което е основателна молбата за издаване на изпълнителен лист.

Неоснователна е молбата в частта ѝ, с която се иска в изпълнителния лист да бъдат включени и разноските за издаване на изпълнителен лист и за възстановяване на заплатена държавна такса по частна жалба срещу определение № 1932/21.02.2024 г. по адм. дело № 342/2024 г. на АССГ, отменено с определение № 5589/08.05.2024 г. по адм. дело № 4246/2024 г. по описа на ВАС. За да се приложи редът по чл.404 и сл. от ГПК и съответно да има основание за издаване на изпълнителен лист, следва да има влязло в сила осъдително решение на съда. В случая в решението на АССГ се съдържа осъдителен диспозитив за сумата от 610 лв., а в

потвърждаващото го решение на ВАС - за сумата от 600 лв., но липсва такъв за сумата от 5 лв., представляваща такса за издаването на изпълнителен лист, както и 30 лв. за държавна такса за обжалване на прекратителното определение на АССГ, която сума не е била своевременно поискана. Поради това и посочените суми не могат да бъдат включени в изпълнителния лист. Предвид гореизложеното и на основание чл.406 от ГПК, съдът

#### РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ изпълнителен лист в полза на М. Н. П. срещу Столична община за сумата от 610 лева за производството по адм. дело № 342/2024 г. по описа на АССГ, както и за сумата от 600 лева за производството по адм. дело № 9445/2024 г. по описа на Върховния административен съд след заплащане на дължимата такса.

Разпореждането на основание чл.407, ал.1 от ГПК подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от съобщаването, а за ответника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия: