

Протокол

№

гр. София, 27.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **4072** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 14:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Х. А. К. чрез адв. Г. Г. – редовно призован, не се явява. Не се явява упълномощеният от него представител.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО – редовно призован, явява се юриконсулт Д. с пълномощно по делото, представено пред първата инстанция

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор М..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото не е внесен депозит за съдебно-медицинска експертиза, допусната от съда с определението за насрочване на съдебното заседание.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото е постъпила писмена молба от 27.09.2023 г. от процесуалния представител на ищеца, с която заявява че поддържа молбата за освобождаване от задължение за внасяне на депозит за вещо лице, поддържа искането за назначаване на съдебно-медицинска експертиза; моли съдът да изпрати на ищеца нужните документи, с цел освобождаване на ищеца от внасяне на съдебни и деловодни разноски. Алтернативно, в молбата се претендира, в случай че съдът не уважи доказателствените искания, да постанови решение, с което уважи предявения иск и присъди сторените по делото разноски, на основание чл. 38, ал. 2 от ЗАДв.

Юриконсулт Д. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрисконсулт Д.: Оспорвам исковата претенцията. По отношение на искането за съдебно-медицинска експертиза – не възразявам да се даде възможност на вещото лице да я изготви. Но от молбата става ясно, че адв. Г. не е наясно с освобождаването на лицето от затвора, то вече не се намира в местата за лишаване от свобода, с оглед на което възразявам по искането за освобождаване от такса.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам по искането за назначаване на съдебно-медицинска експертиза. Възразявам по искането за освобождаване от такса

СЪДЪТ, след като съобрази становищата на страните, намира, че следва да даде последна възможност на ищеца, в 7-дневен срок от получаване на съобщението да внесе определения от съда депозит с разпореждане за насрочване от 05.06.2023 г., като същият бъде предупреден, че в случай на невнасяне на депозит, съдът ще отмени определението си за назначаване на съдебно-медицинска експертиза.

Към молбата за освобождаване от разноски не са представени никакви доказателства за невъзможност на ищеца да внесе определения от съда депозит. СЪДЪТ счита, че следва да укаже на ищеца, в случай че разполага с писмени доказателства за липса на материална възможност да внесе определения депозит да представи в указния по-горе срок писмени доказателства за това.

Предвид изложеното,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за освобождаване от внасяне на разноски за съдебно-медицинска експертиза.

ДАВА последна възможност на ищеца, в 7-дневен срок от получаване на съобщението да внесе депозит за съдебно-медицинска експертиза, в размер на 400 лева или в същия срок да представи надлежни писмени доказателства за невъзможност да поеме разноските за съдебно-медицинската експертиза.

УКАЗВА на ищеца, че, в случай че не стори това в указания от съда срок, съдът ще отмени определението за назначаване на съдебно-медицинска експертиза и ще приключи делото при наличните доказателства.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.11.2023 г. от 14:40 часа, за която дата ищецът уведомен по реда на чл.138, ал. 2 АПК, ответникът и СГП – уведомени в съдебно заседание.

СЪДЪТ УКАЗВА на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща](#)], по номера на делото.

Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: