Протокол
№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 46 състав,** в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **379** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Е. М. Ц. - редовно уведомен, явява се лично, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ НА МВР-С. - редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СВИДЕТЕЛЯТ - В. Д. Н. – редовно призована, се явява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:
В. Д. Н. – 51 г., неосъждана, български гражданин, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.
Свидетелят обеща да даде верни показания.
Познавам жалбоподателката. Купих си автомобил и в КАТ, при регистрацията му, я помолих да ме ориентира на кое гише да отида, за да го регистрирам. Това се случва миналата година, края на май месец. Веднъж ме върнаха и когато отидох на следващия ден, започнаха да ме разкарват по гишетата. Жалбоподателката ми каза на кое гише да отида. Тя работеше в КАТ, не зная на каква длъжност.
След като подадох документи на гишето, автомобилът ми беше регистриран. По-късно установих,

че част от документите ми липсваха, тъй като не ми ги бяха върнали. Обадих се на жалбоподателката и я попитах как да си получа документите. Тя ми обясни, че трябва да се явя при началника на регистрацията на автомобили, за да получа документите. След един месец пуснах жалба и тогава ми върнаха документите.
Не съм карала жалбоподателката да взима документите и да ми ги донесе. Не съм получавала копие и оригинали на документи от нея и не съм й ги предавала. След като си получих документите, изпратих писмо до ОДМВР - С. с благодарности във връзка с този случай, за това, че ме е информирала.

Адв. Г. – Представям за сведение две решения за отменени наказания и справка за множество проверки.

Юрк. Б. – Считам същите за неотносими.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ПРИЕМА представените писмени доказателства за сведения.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея.
Установи се, че поведението на клиентката ми не е свързано с взимане на никакви документи. Касае се за пропуск в документооборота. С налагането на наказанието е направен опит да се прикрие пропускът.
Трябвало е да се върнат документите на разпитаната свидетелка. Не е обсъдено нито приложението на малозначителност на деянията, нито възможността да не се налага наказание. Моля за срок за писмени бележки.
Претендирам разноски по делото. Представям списък с разноски.

Юрк. Б. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Изложили сме подробни съображения, които поддържам.
Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: