

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 05.08.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,**  
в закрито заседание на 05.08.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

като разгледа дело номер **4784** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК.

Образувано е по жалба на Държавно предприятие „Научно-производствен център“ , със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], чрез директора В. Л. Б., срещу Акт за установяване на публично държавно вземане (АУПДВ) с изх. № 01-5100 / 14.11.2019 г. на заместник-изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“.

На 23.11.2018 г. Държавно предприятие „Опитна станция по земеделие – Лозница“ е заличено. Промяната е вписана в търговския регистър на Агенцията по вписванията. Правоприемник на заличеното предприятие е ДП „Научно-производствен център“. Заличаването е в съответствие с промените в Закона за селскостопанската академия от 2018 г. Съобразно § 15, ал. 1 от ПЗР на ЗИД на Закона за селскостопанската академия (обн. ДВ, бр. 22 от 2018 г.) от датата на вписването му в Търговския регистър ДП „Научно-производствен център“ е правоприемник на активите и пасивите, както и на архива на няколко опитни станции. Между тях е и опитна станция по земеделие – Лозница.

С решение № 5662 / 2020 г. на АССГ, III – то отделение, 7 с-в е отменен акт за установяване на публично държавно вземане № 01-5100 / 5 от 14.11.2019 г., издаден от заместник-изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“. Установено е, че АУПДВ е издаден при липса на една от материалноправните предпоставки за това – липсва влязъл в сила акт за прекратяване на агроекологичен ангажимент на жалбоподателя по мярка 2014 „АЕП“ от ПРСР 2007 – 2013 г. С решение № 5750 / 13.05.2021 г. на ВАС, I – во отделение е отменено решение на АССГ.

В решението на ВАС са дадени задължителни указания. Пред касационната инстанция за пръв път е представено и е прието писмено доказателство -

уведомително писмо за прекратяване на агроекологичен ангажимент по мярка 214 “агроекологични плащания“ от програмата за развитие на селските райони (ПРСР) 2007 – 2013 г. за кампания 2017 г. (л. 5). Това писмено доказателство следва да бъде обсъдено от първоинстанционния съд при новото разглеждане на делото.

По силата на разпоредбата на чл. 171, ал. 5 АПК съдът е длъжен да съдейства на страните за отстраняване на формални грешки и неясноти в изявленията им и да им указва, че за някои обстоятелства от значение за делото не сочат доказателства. Пред касационната инстанция е представено посоченото по-горе уведомително писмо за прекратяване на агроекологичен ангажимент. От административния орган се твърди (видно ъ от отбелязването върху самото писмо), че писмото е получено от Р. Й. Е. на дата 12.07.2018 г. Положен е и печат на Селскостопанска академия, Опитна станция по земеделие – Лозница – ДП. В своята съвкупност тази част от документа носи белезите на частен документ. От служебно извършената справка в търговския регистър се установява, че към дата 12.07.2018 г. Р. Й. Е. има качеството на управител и член на управителния съвет на Опитна станция по земеделие – Лозница – ДП.

От своя страна жалбоподателят Държавно предприятие „Научно-производствен център“ в отговора на касационната жалба изрично посочва, че оспорва твърдението, че този акт е получен лично от управителя Р. Й. Е.. С оглед задължението на съда по чл. 170, ал. 3 и чл. 171, ал. 5 АПК, на жалбоподателя следва да се укаже, че носи тежестта да докаже неистинността на документа, в частта, в която оспорва твърдението, че Р. Е. е получил лично писмото от ДФ „Земеделие“. В този смисъл съдът дава възможност на жалбоподателя да прецизира своите основания за оспорване на връчването на уведомително писмо за прекратяване на агроекологичен ангажимент по мярка 214. В случай че оспорва истинността на документа (в частта на връчването на писмото) следва да организира своята защита съобразно дадените по-горе от съда указания, включително чрез искане за назначаване на експертиза.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК, вр. чл. 153, ал. 1 АПК следва да се конституират страните по делото.

С оглед на гореизложеното, АССГ, 45 с – в, III – то отделение,

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 26.10.2021 г. от 9:30 ч., за която дата да се призват страните и СГП.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1.жалбоподател: Държавно предприятие „Научно-производствен център“ със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], чрез директора В. Л. Б..

2. ответник: заместник-изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи тежестта да докаже съществуването на всички факти, от които черпи благоприятни последици, като предоставя възможност на жалбоподателя в едномесечен срок от получаване на определението да прецизира своите основания за оспорване на връчването на уведомително писмо за прекратяване на агроекологичен ангажимент по мярка 214.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи тежестта да докаже неистинността на документа, в частта, в която се оспорва твърдението, че Р. Е. е получил лично писмото от ДФ „Земеделие“, включително като съобрази изложеното в мотивите на определението.

УКАЗВА на административния орган, че носи тежестта да докаже съществуването на фактическите основания, посочени в акта и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че следва в 14 - дневен срок от съобщението за настоящото разпореждане, да представи писмен отговор по делото на осн. чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя

Да се призоват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване

СЪДИЯ: