

Протокол

№

гр. София, 07.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 07.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Христозова, като разгледа дело номер **839** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, представлява се от адвокат Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Ш. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Христозова.

Явява се ВЛ А..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение на в.л. Г. Ат. А. от 27.04.2012г.

ДОКЛАДВА молба от 03.05.2012г. на в.л. с приложена справка – декларация за действително отработеното време при изготвяне на ССЕ.

СЪДЪТ констатира, че на ответника е дадена възможност да направи изявление относно влизане в сила на процесните АПВ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване заключението на ВЛ.

Снема самоличността на вещото лице, както следва:

Г. А. А. – 55г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът предупреди вещото лице за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице: О. да дам вярно и безпристрастно заключение. Поддържам представеното писмено заключение.

Адвокат Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ВЛ: На въпроса на юрк. Ш. дали дружествата по ЗЗД, по които жалбоподателят е

участник, разполагат с имущество и активи / материални или нематериални/ не мога да отговоря, защото не съм имал такъв въпрос, поставен като задача на експертизата. Бих могъл да отговоря, но не съм имал такава задача.

Юрк. Ш.: Въпросът го задавам с оглед твърдението ми, че дружествата по ЗЗД нямат собствени активи.

ВЛ: По т.6 - под редовно водено счетоводство се проверяват взаимоотношенията на дружествата по ЗЗД и жалбоподателя, намира ли стопанската операция счетоводен израз при единия и има ли огледален израз при другия. Да, в случая има и в този смисъл счетоводството е редовно водено, що се касае взаимоотношенията между тях. Говоря за сметни отношения от всякакво естество. Затова, при отговора на т. б съм дал какви видове взаимоотношения има между жалбоподателя и ДЗЗД, не става дума само за дивидентите. Описание съм дал на текущите разчети и на сделките между тях на стр. 57. Въз основа на така проследените многостранни взаимоотношения между тях съм дал заключение за редовност на счетоводството.

Юрк. Ш.: С оглед на дадените разяснения на ВЛ, да се приеме заключението.

ВЛ на въпрос на съда: При отговора на т. 2 от задачите в заключението, в даденото заключение действителност означава, че при проверените ревизионни актове/ДРА, всъщност не са извършвани корекции в декларираните от ДЗЗД резултати. Когато говорим за начисляване на дивидент, към момента на начисляване на дивидент се признава и прихода. Обикновено разпределението на дивидента за съответната година е годишно и се извършва с годишното разпределение на печалбата – дружествата формират своя резултат счетоводна печалба, който подлежи на данъчно облагане и след това чистия финансов резултат се разпределя. Той остава по кредита на сметка 123 – печалби и загуби. Когато разпределението на дивидента стане в следващ данъчен период /в период следващ годината на данъчната декларация/, от изготвените таблици се вижда, че има такова по-късно разпределение, за да не се смесват оборотите и салдата в сметка 123 – печалби и загуби в текущата година, ползваме сметка 122 – неразпределена печалба и тя преминава в следващия отчетен период, не се меси с текущия резултат за текущия период и подлежи на разпределение, когато съдружниците вземат решение. По този начин се получава, както е видно от т.26 на стр. 46 от заключението, че дивидентът за 2005 г. е разпределен през 2008г. Казахме, че сумите по сметка 122 са чист резултат, който стои в ДЗЗД. Така разпределения дивидент се осчетоводява от съдружника като приход в момента на начисляването си, но той прави преобразуване на резултата си в посока намаление в годината на начисляване и то в крайна сметка не се отразява на счетоводната печалба и загуба – получава се плюс - минус.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение. Да се изплати внесения депозит в общ размер 900 лв. Издаде се РКО за сумата от 900 лв.

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на ВЛ до пълния заявен в справка-декларация от 03.05.2012г. размер на 1150 лв. общо.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе 250 лв. допълнително възнаграждение на ВЛ.

Юрк. Ш.: Нямам искане за поставяне на допълнителни задачи на експертизата. Моля да

ми бъде дадена допълнителна възможност, с оглед дългия период от време, да направя допълнителна проверка и да заявя дали оспорваме от страна на ответника обстоятелството, че представените от жалбоподателя и приети по делото АПВ са влезли в сила.

Адвокат Т.: След като извършихме проверка по административната преписка заедно с ВЛ установихме, че голяма част от доказателствата, въз основа на които е изготвено заключението, не се съдържат по делото. В тази връзка представям писмени доказателства, чиито опис сме представили на 104 страници - общо 2927 документа, които представяме в 13 бр. номерирани класьора.

Юрк. Ш.: Моля да ми бъде дадена възможност, предвид огромния обем доказателства представени днес, да се запозная с тях и да взема становище в следващото съдебно заседание. Моля да имате предвид, че спорът по делото не е по фактите, а по правото - дали е отклонение от данъчно облагане, дали е привидна сделка.

СЪДЪТ, по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес с писмена молба да заяви изрично оспорва ли обстоятелството, че представените и приети по делото АПВ, издадени на жалбоподателя, са влезли в сила.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до следващото съдебно заседание да вземе становище по представените в днешното съдебно заседание доказателства.

По приемането им съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 24.09.2012 г. от 14.00 часа, за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.56 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/