

Протокол

№

гр. София, 20.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 20.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **1972** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:03 часа се явиха:

Жалбоподателят - Д. Д. Й.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат К. П., с пълномощно на лист 18 по делото.

Ответникът - началник на отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП-СДВР): редовно призован, не се явява, представлява се от юриконсулт С. с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея

документи.

ДОКЛАДВА молба от адв. П. от 19.03.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от МВР-СДВР-ОПП, вх. №11737/25.03.2024 г.

ДОКЛАДВА писмо от МВР-СДВР-ОПП, вх. №13387/04.04.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. П. от 04.04.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от адв. П. от 04.04.2024 г., с която на основание чл. 192 ГПК се иска третото неучастващо по делото лице ДАИ да представи намиращи се у него документи.

ДОКЛАДВА писмо от МВР-СДВР-ОПП, вх. №13747/08.04.2024 г.

Адвокат П.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените по делото доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Не поддържам искането си по чл. 192 ГПК във връзка с представените по делото документи и моля да се приемат.

Юрисконсулт С.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата и допълнително постъпилите. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и изброените по-горе писмени доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат П.: Моля да уважите подадената жалба. Видно от събраните по делото доказателства се установи, че мотивите в обжалваното решение не са относими към отказа за издаване на СУМС на Д. Й.. Видно от представените документи по 158 и заявлението от 2007г. доверителят ми е възстановил правоспособността си и този факт се установява от издадената му шофьорска книжка с валидност до 2017 г. Моля да вземете предвид и другите аргументи в жалбата ми, а именно, че след 2007 г. по отношение на Д. Й. са налични посочените от мен на стр. 2 НП, същите са влезли в

сила съобразно представените от нас доказателства и считам, че към настоящия момент, а и в целия период от 2007 г. до сега доверителят ми не е губил всички контролни точки като има право да получи свидетелство за управление. Същият пътува често, но е гражданин постоянно пребиваващ в страната и това е и причината той да извади свидетелство и да се яви на исканите от ответната страна курсове и изпити. Считам, че е налице основание за отмяна на заповедта и указване на административния орган да предостави искания от нас административен акт. Представям договор и списък за разноските и претендирам разноски в посочения размер. Разноските се изразяват в 10 лв. платена ДТ и платен хонорар за извършената работа по делото за подготовка на жалбата, по предварителна подготовка на материалите и справки в хода на делото.

Съдът: Моля посочете как е определен размера на адвокатския хонорар!

Адвокат П.: На базата на положеният труд, часовете работа по проучване на делото, подготовка, изготвяне на писмени изявления, явяване в съдебни заседания и прочее.

Юрисконсулт С.: Моля да отхвърлите процесната жалба като неоснователна и недоказана, както и да оставите в сила процесното решение като правилно, законосъобразно, обосновано и издадено от оправомощен полицейски орган. В зависимост от изхода на делото, моля да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: