

РЕШЕНИЕ

№ 775

гр. София, 09.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **1105** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.175 и сл. от АПК

С молба от 16.01.2023г процесуалния представител на жалбоподателя е сезирал съда с искане за поправка на явна фактическа грешка ,допусната в диспозитива на РЕШЕНИЕ № 7889 /20.12.2022г по адм.дело № 1105/2022г на АССГ, касаещо присъдените в полза на жалбоподателя разноски ,а в условията на алтернативност прави искане за допълване на решението в тази му част . Излага ,че допуснатите неточности са при изписване на наименованието на ответника като счита ,че вместо Директор на дирекция „ОДОП“ следва да се изпише правилно „ Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП,тъй като това е пълното наименование на дирекцията ,която е към структурите на НАП ,както и при посочване на ЕИК на жалбоподателя – правилно било изписването на БУЛСТАТ , тъй като адвокатското дружество-жалбоподател в процеса е регистрирано в регистър „БУЛСТАТ“ при Агенцията по вписвания. Не на последно място се сочи , че в диспозитива на Решение № 7889 /20.12.2022г по адм.дело № 1105/2022г на АССГ не е посочена сума на присъдените разноски ,която е определена на 8400лв в мотивната част на решението .

Препис от молбата с искането е изпратена на ответника и получена от него на 24.01.2023г ,като в определения срок за становище ,такова не е постъпило по делото.

Съдът намира искането за поправка на яфг в горния смисъл за основателно.

Очевидна фактическа грешка е налице при несъответствие между формираната воля на съда и нейното външно изразяване в писмения вид на решението дължащо се на писмени грешки, грешки в пресмятията или други очевидни неточности , за каквото

несъответствие се твърди ,че са налице в случая. Действителната воля на съда е видна от съдържанието на съдебния акт и е изразена ясно и недвусмислено , за да може да бъде разбрана от страните , но действително са налице неточности при изписване на наименованието на ответника , като вместо Директор на дирекция „ОДОП“ е следва да се изпише „ Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП и вместо „ЕИК“ на жалбоподателя,да се изпише „БУЛСТАТ“ на същия. Като писмена грешка ,съдът определя и пропуска в диспозитива да посочи размера на разноските ,които ответника следва да заплати на жалбоподателя,макар да е формирал воля в мотивите на решението ,досежно техния размер - 8400лв и основание за плащането им.Съгласно списъка за разноси по чл.80 от ГПК , на който съдът се е позовал в решението си при определяне на размера на разноските ,които следва да се репарират от ответника,същите са разпределни както следва 8000лв – адвокатско възнаграждение и 400лв – депозит за вещо лице.

Следователно допуснатите грешки и непълноти при изписване в диспозитива на Решение № 7889 /20.12.2022г по адм.дело № 1105/2022г на АССГ, обуславят наличието на явна фактическа грешка в гореизложения смисъл, затова съдът

РЕШИ :

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ЯВНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА , като в диспозитива на Решение № 7889 /20.12.2022г по адм.дело № 1105/2022г на АССГ навсякъде вместо „ЕИК“ на жалбоподателя „АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО М. И М.“ се чете : „ БУЛСТАТ“

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ЯВНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА , като в диспозитива на Решение № 7889 /20.12.2022г по адм.дело № 1105/2022г на АССГ се чете : „ОСЪЖДА Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП да заплати на „АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО М. И М.“, БУЛСТАТ[ЕИК], с адрес за кореспонденция: [населено място], [улица], ет. 1, ап. 1 , представлявано от управителя адв. М. М. , сумата 8400лв ,представляваща разноси по делото“ .

Решението за поправка на явна фактическа грешка ,подлежи на обжалване по реда по който се обжалва решението ,което се поправя .

След влизане в сила на решението да се извърши отбелязването по чл.175 ал.2 изр. последно от АПК.

СЪДИЯ :