

Протокол

№

гр. София, 21.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Полина Якимова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Диляна Николова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **3743** по описа за **2013** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,18 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно и своевременно призован, се представлява от адв.
В., с пълномощно от въззивната инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА - редовно и своевременно
призовани, се представляват от юрк. К., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Не възразяваме срещу по-ранния час на гледане на делото.
Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв.В.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

Юрк.К.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени
искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв.В.: Моля да постановите решение, с което да отмените изцяло решение от 19.02.2013 г. на 121-ви състав, НО по описа на СРС, с което е потвърдено НП № 51/2011 г. от 30.08.2013 г., издадено от ДКХ, с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 5000 лева, като необосновано, недоказано и постановено при нарушение на материалния закон и административно-производствените правила. Моля да отмените НП. Представям и моля да приемете подробни писмени бележки с копие за ответната страна. Относно маловажността на конкретния случай, следва да се има предвид задължителните за съда указания, дадени с тълкувателно решение № 1 от 12.12.2007 г. на ВКС, съгласно които преценката на административно наказващия орган за „маловажност” на случая по чл.28 от ЗАНН се прави по законосъобразност и подлежи на съдебен контрол. Наказващият орган е бил длъжен да приложи правилно закона, като ограничи „маловажните” случаи на административни нарушения от нарушенията, обхванати от чл.6 на ЗАНН. При тази преценка, в случай, че установи, че деянието представлява маловажен случай на административно нарушение, е следвало да се приложи чл.28 от ЗАНН.

Юрк.К.: Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение касационната жалба и да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям и моля да приемете.

ПРОКУРОРЪТ: Касационната жалба е основателна и доказана. Моля същата да бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,22 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: