

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Ингилизов

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10958** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:09 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Фондация „Антикорупционен фонд“ - редовно призован, се представлява от адв. М., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ - редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба от същия на 22.01.2024 г., с която заявява, че е в невъзможност да се яви в днешното съдебно заседание и моли да се даде ход на делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

АДВ. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Фондация „Антикорупционен фонд“ срещу Решение за отказ за предоставяне на достъп до обществена информация № 03-РД/4885#1 от 17.10.2023 г на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“. Към същата са представени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 22.01.2024 г., с която заявява, че оспорва жалбата, няма да сочат други доказателства, а в случай на представяне на такива от

жалбоподателя да му бъде даден възможност за становище. Излагат се също аргументи по същество на спора.

АДВ. М.: Поддържам жалбата. С жалбата сме представили Решение № 312 от 26.10.2020 г. на Административен съд – Велико Търново. Това решение е постановено във връзка с отказ на ДФЗ да предостави информация, подобна на тази, която ние сме искали. Касае се за първите 300 лица, получили най-голям размер подпомагане по два конкретни европейски фонда. Съдът е отменил отказа като незаконосъобразен, в резултат на което ДФЗ е предоставил в изпълнение на решението пълен достъп до исканата информация. В тази връзка представям решение от 03.02.2021 г. на ДФЗ и решение от 05.08.2020 г. Първото е за отказ от предоставяне на информация, тоест едното е преди съдебното решение, а другото е след съдебното решение.

Представям ги във връзка с многократните твърдения на ответника, че не разполага с търсената от нас информация, а всъщност с второто решение от 03.02.2021 г. са представени 80 страници приложение на първите 300 лица получили най-голям размер финансиране в период от 2007 г. до 2020 г., тоест период от 14 години. Самият списък с лица не представям, тъй като не е съществен по делото. Представям и разпечатка от страницата на ответника.

Съдебният състав намира, че следва да приема административната преписка и представените от жалбоподателя към жалбата, както и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Ето защо, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА административната преписка.

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените с жалбата, както и в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

АДВ. М.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М.: Моля да уважите подадената жалба срещу решението на ДФЗ за предоставяне на достъп до обществена информация. Поискали сме представяне на справка за бенефициентите по евро фондове в машинно четим вид, което е изключително важно за нас, тъй като информацията се иска за аналитични цели и именно в този вид трябва да бъде предоставена, за да се работи с нея. Обжалваният отказ е напълно незаконосъобразен. Ответникът не сочи и не обоснова нито едно от изчерпателно изброените основания по чл. 37 ЗДОИ. В същото време се касае за обществена информация и за такава, от предоставянето на която е налице надделяващ обществен интерес, доколкото се касае за разходване както на европейски, така и на средства с национално финансиране със значителен размер. Организации като нашата,

а и всички граждани следва да имат достъп до нея и съответно да могат да си съставят мнение за задължения субект по ЗДОИ осъществява дейността си. В случая сме лишени от тази възможност. Законът не предвижда възможност за непредоставяне на информация по причина, че административният орган ще се затрудни, а всъщност това е единственото основание за отказ, посочено в обжалваното решение. Превратно е тълкуването на Регламент № 1306/2013 г. действително той предвижда в чл. 111 публикуване на списък с лицата с получените суми за последните 2 години. Това обаче допълнително изискване за публичност административният орган е длъжен да пази тази информация за период многократно превишаващ тези 2 години. Видно и от представените днес доказателства органът разполага с тази информация и отказва да я предостави. Извън процесуалното му поведение не само по представената днес преписка от 2021 г., но и по настоящата сочи, че той разполага с исканата информация. Първоначално той е искал удължаване на срока, а след това органът едновременно твърди, че не разполага с информацията, а в същото време и че предоставянето ѝ ще му отнеме прекомерен финансов и човешки ресурс, тоест напълно противоречиви са твърдения му.

Моля да имате предвид и разпоредбите на чл. 49 и чл. 50 от същия регламент, в които са въведени изрични задължения на разплащателните агенции да пазят архив на данните за изплащане на европейски плащания. Не само това, но и на съпътстващите документи, тъй като същите подлежат на контрол от страна на Комисията по отношение на законосъобразното им разходване. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Моля да ми присъдите направените по делото разноски, за което представям списък, договор и банково извлечение за плащане на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: