

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Добромир Андреев

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **13361** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 09.59 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. Б. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ С. ГРАД –редовно призован, представлява се от юрк. П. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА [фирма] – редовно призована, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на Н. К. Б. срещу Решение на директора на ТП на НОИ С.-град № 1040-21-553/05.11.2019 г., с което е потвърдено Разпореждане № 23667 от 08.10.2019 г. на НОИ Териториално поделение С.-град.

ДОКЛАДВА представените с жалбата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 06.03.2020 г. молба от представляващия заинтересованата страна, с която оспорва жалбата и излага доводи по съществуващото на спора.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.03.2020 г. молба от Г. Е. – представляващ [фирма], с която поддържа даденото писмено становище по съществуващото на спора и представя протокол 1927689/25.09.2019 г. на ДИТ.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че

носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Поддържам направените доказателствени искания за разпит на свидетели при довеждане.

Юрк. П.- Оспорвам подадената жалба. Моля да се приеме АП. Във връзка с искането за двама свидетели посочени в жалбата предоставям на съда, доколкото по писменото становище на осигурителя тези лица не работят към дружеството.

Моля да се допуснат като свидетели при режим на довеждане И. М. А. – технически ръководител на обекта, който е посочен като свидетел на злополуката и А. М. К., който е инж. строителство в „Б. Г.“ и съгласно приложени писмени обяснения осъществява контрол по строителството на всички обекти на дружеството. Да се приеме протокола представен с молбата на ЗС.

Адв. М. – Да се приеме протокола представен от ЗС. Да се разпитат поисканите свидетели. Нашите трима свидетели са били с пострадалия на работа. Съответно С. е майката на жалбоподателя тя е била в болницата, където е имало служители от заинтересованата страна. Всичко е с оглед доказване, че трудовата злополука е настъпила на твърдяната от нас дата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника и тези към молбата на ЗС.

ДОПУСКА двама свидетели на ответника при довеждане.

Адв. М. - Уточнявам свидетелите: П. И. Т., Я. К. Б., Б. С. А. с тях ще установим настъпването на злополуката на твърдяната от нас дата, както и С. С. Д., майка на пострадалия.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане поисканите свидетели от жалбоподателя.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 19.05.2020 година от 10.30 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: