

Протокол

№

гр. София, 22.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **3358** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,52 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. П. Н. – редовно призован, явява се лично, представлява се от адв. К., с днес представено пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК НА ГЛАВНИЯ ПРОКУРОР ПРИ ВЪРХОВНА КАСАЦИОННА ПРОКУРАТУРА - К. Ф. - редовно призован, представлява се от юриск. С.,с пълномощно на лист 25. Днес представя и пълномощно от и.ф. гл. прокурор С..

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.5.2023 г.

Адв. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. С оглед становището на ответната страна за наличие на класифицирана информация и на основание чл. 41,ал. 3 ЗДОИ, моля да задължите ответната страна да представи по всяка една от петте преписки за които е

поискан достъп до обществена информация, първия документ върху който е приложен гриф за сигурност. Моля при евентуалното приобщаване на тези документи по делото да се обособи секретна папка, която да бъде съхранена в секретна секция. Това е необходимо с оглед упражняването на дължимия съдебен контрол по реда на чл. 41, ал. 4 ЗДОИ по законосъобразността на маркирането с гриф за сигурност, тъй като със З. от 2002 г. се цитира изрично и с изменението в ЗДОИ по чл. 41, се предвижда такъв контрол. Няма друг начин да се провери дали отговаря на истината твърдението, заявено в оспорвания акт, че е налице класифицирана информация по отношение на тези преписки, за които е ноторно известно, че са от толкова голям обществен интерес, че бяха многократно цитирани в тези седмици и по повод предсрочното освобождаване на гл. прокурор и по повод назначаването на изпълняващ временно длъжността. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю..С.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

По отношение на молбата от 23.5.2023 г. не сме запознати с нея и не мога да взема становище.

Представям и моля да приемете писмени доказателства: заверени разпечатки от интернет сайта на прокуратурата, с информацията, която се визуализира при въвеждане на номерата на преписката, посочени в заявлението от 1.3.2023 г. Същите са относими с оглед предмета на двете заявления от жалбоподателя и доколкото последните заявления пряко или косвено целят получаване на информация относно движението по посочените от заявителя преписки, както и изложените твърдения за „скриване“ на преписки определени от жалбоподателя, като такива с много висок обществен интерес. Към представените днес писмени доказателства има заварена разпечатка от сайта на прокуратурата с помощна информация, относно кога и как се достъпват преписки на закритата вече Специализирана прокуратура, респективно на Апелативната специализирана прокуратура - това беше част от поставените от заявителя въпроси в заявлението по ЗДОИ.

По отношение на направеното днес доказателствено искане се противопоставям, доколкото предмет на заявлението за достъп до обществена информация са въпроси като: какво е правното основание за класифициране на преписки, кога и от кого е поставен грифът за сигурност, какво е нивото на защита и считам, че получавайки по делото на първия документ, който е постъпил с квалифицирана информация, въпросът за предоставяне на обществена информация ще се реши по същество. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. К.: Да се приемат така представените разпечатки. Моля да предоставите на процесуалния представител на заместник-главния прокурор, всъщност на и.д. главен прокурор, дали оспорва обстоятелството, че на вчерашна дата същите са публикувани, допреди това те не бяха достъпни.

По отношението на въпроса за движението на тези преписки, тази възвърната публичност дава отговор. Смятам, че делото следва да продължи по частта от отказа, който се оспорва, свързан с предоставяне на информация кога и от кого е поставен грифа за сигурност, какво е нивото на класификация и представлява ли част от съдържанието на конкретика по преписки с класифицирана информация, тъй като по този въпрос всъщност не се представя информация и в днешното съдебно заседание. В тази връзка поддържам и искането, което направих.

Моля да отчетете и съдебната практика на ВАС по адм. дело № 38/2004 г. на пет членен състав. ВАС казва, че е когато административният орган твърди наличие на класифицирана информация, за него е налице имплицитно задължение да представи данни за това.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Г-жо председател, моите уважения, но това е твърде възможно да е един процесуален трик, защото към датата, която аз подадох заявлението, тези преписки бяха невидими. Нищо не пречи на IT отдела на прокуратурата, вчера или онзи ден да ги направи видими, да направи тези разпечатки и след няколко дни те пак са станали видими. Много е хубаво, че изведнъж се е появила тази прозрачност, но тя се е появила буквално преди дни. Аз проверявам тези преписки през няколко дни. Те не бяха там към петък.

Ю..С.: Това не е вярно. Тези разпечатки съм ги правила или в сряда или в четвъртък на миналата седмица и съм ги подготвила.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: На коя дата те станаха видими на сайта на прокуратурата?

Ю..С.: Това не мога да кажа.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н.: Приближава се датата на заседанието и те се появяват, извинявайте.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в днешното съдебно заседание документи, както и представените от ответника.

УКАЗВА на ответника, че следва да ангажира доказателства във връзка с твърденията си, че информацията която не е предоставена представлява класифицирана информация.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 28.09.2023 година, от 15,00 часа, за която дата страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: