

Протокол

№

гр. София, 14.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 14.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **1406** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ШЕРИТА М“ ООД – редовно призован, представлява се от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ - С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. М. Д. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Л.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Имам доказателствени искания, а именно да допуснете до разпит при режим на довеждане двама свидетели, които са присъствали непосредствено към момента на случване инцидента с лицето В. Д.. Моля да задължите МБАЛ „Св. Анна“ – [населено

място] да представи пълната медицинска документация, включително история на заболяването на Д. от 02.10.2018 г. Моля да задължите ответника да представи всички болнични листове от заинтересованата страна, свързани с увреждането му, случило се на 02.10.2018 г. Моля да допуснете съдебно-медицинска експертиза, която след запознаване с постъпилата медицинска документация и със събраните в производството свидетелски показания да даде отговор на въпроса дали увреждането на лицето В. Д. е с травматичен или нетравматичен характер. Свидетелите ще изяснят обстоятелствата дали увреждането е в резултат на получена травма, или е с нетравматичен характер. Нито един от тях не заявява, че е видял лицето В. Д. да пада и да се удря в стълбата и аз затова имам съмнение, че неговото увреждане в голяма степен е възможно да е с нетравматичен характер и да се е получило в следствие на негови заболявания и просто в този момент, по време на работа да се е случило това увреждане и свидетелите ще установят дали лицето е паднало, както е описано по стълбите, или не.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Представям доказателства за компетентност на издателите на административни актове. Възражявам срещу допускането до разпит на свидетелите. В документите по делото както заяви процесуалният представител на жалбоподателя се съдържат обяснения от поисканите свидетели. Не считам, че с техните показания би се изяснило обстоятелството дали е травматично, или не е. Данни се съдържат в документите, издадени от съответните медицински органи. По отношение на второто доказателствено искане също възражявам. Считам, че същите не са относими към предмета на делото, доколкото има данни в административната преписка относно настъпилото увреждане и относно конкретните обстоятелства по настъпване на самото събитие, поради което възражявам. По отношение на третото искане заявявам, че страна в производството по издаването и представянето е осигурител, а не НОИ, тъй като от страна на медицинските органи в електронна система постъпват тези болнични листа, но доколкото лицата ги носят лично не считам, че следва да бъде задължен НОИ да ги представи. По отношение на искането за експертиза също възражявам с така поставените задачи, тъй като считам, че не е относимо към предмета на делото. Към настоящия момент нямам други доказателствени искания и няма да соча такива.

АДВ. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. По отношение на искането за допускане на двамата свидетели, а именно лицата, чиито сведения вече са събрани и приложени към административната преписка не мисля, че същите биха възпроизвели нещо различно от това, което са заявили и обстоятелствата, които се цели да се установят е невъзможно да бъдат установени, доколко те нямат медицинско образование. От друга страна както е посочено в жалбата, че тези лица не са преки очевидци на инцидента и техният разпит е неотносим и не е необходим за изясняването на фактическата страна на спора. По отношение на искането за задължаване на болничното заведение да представи цялата медицинска документация считам същото са неотносими, доколкото в административната преписа е приложена епикриза от болничния престой, която се явява краен медицински акт, в който са констатирани всички медицински данни и заключения на лекари. По отношение на искането за допускане на медицинска експертиза също считам за неотносимо, доколкото е приложена достатъчна медицинска документация, от която да се установи увреждането на пострадалото лице.

АДВ. Л.: Никъде в жалбата не съм твърдял, че исканите свидетели не са били очевидци на инцидента, а напротив те са били очевидци, но в административното производство, а дали са видели, че лицето е паднало не е изследвано достатъчно и затова искам да бъдат разпитани. Не считам, че е необходимо свидетелите да имат медицинско образование, за да кажат какво са видели.

АДВ. Д.: В един от абзаците в жалбата е посочено ясно, че след извършена вътрешна проверка по случая дружеството е установило, че нито едно лице не е видяло лицето Д. да пада. Тоест липсват свидетели-очевидци.

АДВ. Л.: Дружеството е работило на този обект, но без да са присъствали други работници, които са работили на този обект. Мисля, че само лицето Т. е била очевидец, но това обстоятелство следва да го уточня допълнително.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представената административна преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Заповед № 1015-21-143/07.06.2018 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Заповед № 1712/17.08.2015 г.

СЪДЪТ по отношение на доказателственото искане за допускане на гласни доказателствени средства чрез разпит на две лица, с оглед изявлението от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, че желае да му бъде дадена възможност да конкретизира същото, намира, че следва да бъде дадена възможност в писмен вид в 7-дневен срок от днес да конкретизира искането си, като посочи имена на лицето или лицата, които желае да бъдат разпитани, както и обстоятелствата, които ще се изясняват със свидетелските показания, с преписи за ответника и заинтересованата страна.

СЪДЪТ намира за относимо и допустимо искането за изискване на медицинската документация от МБАЛ „Св. Анна“ – [населено място] като трето неучастващо по делото лице, като същото следва да бъде направено по реда на чл. 192 от ГПК в писмен вид, в 7-дневен срок от днес.

Следва да бъде дадена възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи болничните листове, за които прави искане в днешното съдебно заседание или да формулира конкретно искане във връзка с това до следващото заседание.

По отношение на искането за допускане на експертиза, съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание като дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира конкретни въпроси в писмен вид.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да конкретизира искането за допускане до разпит в качеството на свидетели с писмена молба в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изготви по реда на чл. 192 от ГПК в писмен вид молба до трето неучастващо по делото лице, а именно МБАЛ „Св. Анна“

– [населено място], в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в срок до следващото съдебно заседание да ангажира писмени доказателства, в частност болнични листове или да формулира конкретно искане, свързано с тях.

По искането за допускане на съдебно-медицинска експертиза, съдът ще се произнесе в следващото съдебно заседание, като дава възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да формулира конкретни въпроси в писмен вид.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.10.2023 г. от 09:00 ч., за която дата страните редовно уведомени от днес. СГП – редовно призована по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: