

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **4039** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.43 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Х. Ш., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се явява и не изпраща представител.

От оспорващия е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на оспорващия и на неговия процесуален представител и изразено становище по съществото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – КОНСУЛСКО ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РБ В И., ТУРЦИЯ, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Второ по ред съдебно заседание.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходно съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 30.06.2025 г., приложените към молба от 02.07.2025 г., приложените към молба от 09.07.2025 г., приложените към молба от 16.07.2025 г., приложените

към друга молба от 16.07.2025 г., приложените към молба от 17.07.2025 г. и приложените към молба от 21.07.2025 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, тъй като решението по заявление за издаване на виза се взима след провеждане на съгласувателна процедура и на становище на службите за административен контрол на чужденците по чл. 30, ал. 2 НУРИВОВР. Имаме отрицателно становище на една от тях – Дирекция „Миграция“, в което е посочено, че лицето не отговаря на условията по чл. 24, ал. 1, т. 6 ЗЧРБ и затова му е отказано издаването на виза, тъй като решението се взима при условията на обвързана компетентност.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: