

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 21425

гр. София, 21.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
закрито заседание на 21.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разглежда дело номер **5854** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 203, ал. 1 и сл. от Административно – процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 1, ал. 2 във вр. ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на Д. З. Т. от [населено място], ул. „9-та“ № 4, депозирана чрез адв. А. Х., САК против Столична дирекция на вътрешните работи, с която са предявени обективно съединени иски, с правно основание чл. 1, ал. 2 от ЗОДОВ за обезщетение на причинени имуществени и неимуществени вреди с общ размер на 7 000 (седем хиляди) лева в резултат на отменена Заповед за задържане на лице № 2283з-1086 от 29.10.2022 г., издадена от полицейски орган – старши полицай при 04 РУ – СДВР с Решение № 1758/18.04.2023 г., постановено по АНД 15326/2022 г. по описа на Софийски районен съд. Претендират се законни лихви в размер на 1 850,75 лева за периода от датата на причиняване на вредите до деня на завеждане на исковата молба, както и от завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на обезщетението. Заявено е и искане за възстановяване на направените по делото разноски за процесуално представителство.

Исковите претенции са обосновани с твърдения за:

- породено чувство на страх от правозащитните органи в резултат на задържането
- принудително отвеждане на преглед при лекар
- незаконосъобразно извършен обиск, с който са били засегнати честта и достойнството на ищеца
- възпрепятстване на приема на назначена медикаментозна терапия
- демонстративно задържане на публично място – в градинката на НДК, предизвикало чувство на срам, неудобство в житейски и личен план, силно напрежение и унижение
- сериозно влошаване на здравословното състояние на ищеца след задържането, при съществуваща призната нетрудоспособност 50 %
- влошаване на психическия статус на ищеца – постъпил в Държавна психиатрична болница – П., лекуван в продължение на 11 дни, с диагноза: посттравматично стресово разстройство, продължил лечението и амбулаторно за още 7 дни

- влошаване на съня, чести събуждания и изпитване на страх и притеснения от евентуално повторно задържане
- хипертонични кризи
- чувство на нетърпимост и прояви на отрицателно отношение на съграждани на ищеца, което засилва срама и неудобството му и е предпоставило преместването му на друго място за живеене – при сестра му
- сериозно засягане на доброто име на ищеца в обществото, в резултат на което е ограничил излизането на публични места до посещение на лекар или болница, поради изпитван страх, неувереност и силно безпокойство.

При извършената служебна проверка, по реда на чл. 204, ал. 5 от АПК във вр. чл. 129 ал. 1 във вр. чл. 127, ал. 1 и чл. 128 от ГПК, съдът счита, че исковата молба не отговаря на изискванията на чл. 127, ал. 1, т. 5 от ГПК

- не е конкретизиран периода, за който се претендира обезщетение за неимуществени вреди,
- липсва фактически твърдения относно претенцията за имуществени вреди, съответно не е конкретизиран и период, за който се претендира обезщетение на това основание
- по отношение на твърдените здравословни проблеми не е уточнено дали същите са отшумели в рамките на периода, за който се твърди да проведено специализирано лечение от психиатър непосредствено след задържането
- заявеният размер на обезщетението е общ и не е уточнено каква част от него е претенцията за имуществени вреди и каква – обезщетението за неимуществени вреди
- не е посочено в исковата молба, а и в представеното копие на съдебен акт липсва отразяване на датата на влизането му в сила.

Констатираните нередовности в исковата молба предпоставят, на основание чл. 129, ал. 2 от ГПК, същата да бъде оставена без движение, като се укаже на ищеца, че следва в 7-дневен срок от съобщението да конкретизира исковите си претенции, съобразно дадените указания в настоящото разпореждане.

Следва да се укажат и последиците от неизпълнението на указанията на съда, съгласно чл. 204, ал. 5 във вр. чл. 129, ал. 3 от ГПК и по чл. 205, ал. 2, предл. второ от АПК.

Мотивиран от изложеното, съдът

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ, депозираната от Д. З. Т. чрез процесуалния му представител – адв. А. Х., САК искова молба вх. № 14053 от 05.06.2025 г.

УКАЗВА на ищеца, че в 7-дневен срок от връчване на препис от Разпореждането следва да представи писмена молба, с която да уточни исковите си претенции, съобразно дадените указания в мотивите.

УКАЗВА на ищеца, че на основание чл. 204, ал. 5 от АПК във вр. чл. 129, ал. 3 от ГПК и чл. 205, ал. 2 от АПК, при неотстраняване в указания срок на констатираните нередовности в исковата молба същата ще бъде върната.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се връчи на ищеца на посочения съдебен адрес за връчване на книжа – [населено място], [улица] - 41 – адв. А. Х., САК.

СЪДИЯ:

