

# Протокол

## №

гр. София, 27.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав, в**  
публично заседание на 27.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8116** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - К. О.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат Е. Х., с пълномощно на лист 8/9 по делото.

Ответникът - полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ при Столична дирекция на вътрешните работи (ОПП - СДВР) – И. В. Й.: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.09.2025 г. молба от ответника, с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, са представени доказателства за компетентността на административния орган.

Адвокат Х.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка, както и допълнително представените от ответника доказателства. Запознат съм с цялото дело. Представям и моля да приемете надлежно заверено копие от договор за покупко-продажба на процесното моторно превозно средство (МПС) с надлежен превод на български език, с копие за насрещната страна. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка, както и представената от ответника с молба от 03.09.2025 г. Заповед № 513з-9572/13.09.2024 г. на директора на Столична дирекция на вътрешните работи.

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя договор за покупко-продажба на превозно средство от 26.11.2024 г. с надлежен превод от румънски на български език.

Адвокат Х.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Х.: Моля да отмените обжалваната заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ЗППАМ). Същата е издадена срещу лице, което няма качеството „собственик на МПС“. Моят доверител е продал процесното МПС още миналата година, тоест много преди датата на обжалваната заповед. Ето защо моля за отмените заповедта. Не претендираме присъждане на разноски.

Въпрос на съда към процесуалния представител на жалбоподателя: В представеният договор за продажба е заложен клауза – задължение за регистрация на МПС в 30-дневен срок от купувача. Имате ли някаква яснота или възможно обяснение защо купувачът не е изпълнил задължението си за прехвърляне на превозното средство в договорения срок и търсена ли му е отговорност от Вашия доверител в тази връзка ?

Адвокат Х.: Доколкото ми е известно моят доверител не е търсил отговорност за изпълнение на това законово задължение от купувача. Той не е имал каквито и да било претенции към него. Защо купувачът не е извършил задължението си да регистрира автомобила в едномесечния срок, не зная и не съм питал. Запознат съм със случая на АУАН<sup>а</sup>, но с новия собственик нямам връзка.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: