

Протокол

№

гр. София, 12.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в
публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2577** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. Д. и адв. В., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Национална агенция за приходите – С., редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., редовно уведомена, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, чрез адв. Д. Д. и адв. Е. В., срещу Ревизионен акт № Р-29002921006934-091-001/14.11.2022 г., издаден от органи по приходите при НАП - Големи данъкоплатци, в частта, потвърдена с Решение № 167/06.02.2023 г. на директора на дирекция ОДОП - [населено място].

В жалбата се сочи, че направените констатации и правни заключения в РА, потвърдени с решението на директора на дирекция ОДОП са в противоречие с приложимите разпоредби на ЗДДС и Директива 2006/112/ЕО на Съвета относно общата система на данъка върху добавената стойност, както и с европейската и националната съдебна практика. В тази връзка се настоява за изменение на РА в частта, с която се отказва възстановяване на ДДС по искането, подадено в хода на

ревизията, уважаване на същото в съответствие със съображенията, изложени в жабата. В тази връзка се излагат подробни съображения.

С жалбата са направени искания за назначаване на ССЧЕ.

Моли се да се измени РА в частта, в която е отказано възстановяване на ДДС по искането, подадено в хода на ревизията.

По делото е постъпила цялата административна преписка, ведно с диск, с приложените в него подписи.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата и направените доказателствени искания. Не сме се запознали с приложените доказателства от колегите в административната преписка.

Моля за 7-дневен срок да я прегледаме и да се запознаем дали всичко е представено.

АДВ. В.: Двете папки с приложения са във вещо лице и затова не можем да се запознаем с тях.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, същата е в цялост. Не възразявам да се предостави възможност на жалбоподателя да се запознае с преписката.

По доказателствените искания СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 10-дневен срок, считано от днес, да се запознае с представените доказателства и да изрази становище по тях.

С разпореждането за насрочване на делото е допусната ССЧЕ.

В тази връзка, ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице Я., която уведомява съда, че до този момент не са й представени всички счетоводни документи и не е представила заключението в срок. Моли да й се даде допълнителна възможност за изготвяне на заключението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде възможност на вещото лице да изготви заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението в срок до следващо съдебно заседание.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 23.10.2023 г. от 14.00 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за изготвяне на експертизата.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

