

Протокол

№

гр. София, 22.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в публично заседание на 22.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **13028** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 16.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Р. З., в качеството на родител и временен попечител на М. А. З., редовно уведомен, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на [община], редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. Д. З., редовно уведомена, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. А. З., редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

По делото е постъпила молба от М. А. З. от 17.06.2026 г., в която уведомява съда, че не може да се яви в днешното съдебно заседание. Изразява становище по жалбата, както и представя доказателства.

СПП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че съдът с определение от 21.05.2026 г. е отменил определението си за даване ход на делото поради неконституиране на една от заинтересованите страни.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от С. Р. З. от [населено място], в качеството на родител и временен попечител на М. А. З., чрез адв. М. Я. – САК, срещу мълчалив отказ на кмета на [община] за заличаване на адресна регистрация на М. А. З. и в условията на евентуалност срещу изричен отказ, обективиран в писмо с изх. № 9400-3577/04.11.2025 г. на кмета на [община].

В жалбата се сочи, че М. З. е поставена под запрещение. Тя е била с постоянен и настоящ адрес в

[населено място] и въпреки че същата не е била в състояние да разбира правните последици на своите волеизявления на 29.08.2024 г. е извършена промяна на нейния постоянен адрес, като новият адрес е в [населено място] дял, [община]. Същата промяна се сочи, че е извършена без знанието на майката С. З. и без реалното съгласие на М. З.. На първо място се твърди, че липсва изрично произнасяне на органа по жалбата, което е мълчалив отказ. Соци се, че жалбата е основателна, а мълчаливият отказ е неправилен и незаконосъобразен, поради което и следва да бъде отменен. Излагат се подробни съображения и се релевират доводи, че променената адресна регистрация е извършена без знание и съгласие от майката, което е нарушение на чл.95, ал.2 и ал.3 и чл.98 от Закона за гражданската регистрация и чл.123, ал.2 от Семейния кодекс. Моли да се отмени мълчаливият отказ, а в условията на евентуалност моли да се отмени писмо с изх. № 9400-3577/1/ от 04.11.2025г. на кмета на [община]. Направени са с жалбата и доказателствени искания.

По делото е постъпила административната преписка.

По делото е постъпило становище от заинтересованата страна А. З., баща на М. З. от 26.01.2026 г., който счита, че жалбата е недопустима и излага съображения в този смисъл. Описва фактическата обстановка в становището си. Твърди, че той е попечител на М. З., както и майката на същата. Живее в [населено място] дял с М. З.. Същата е студентка II-ри курс, редовно обучение и работи, за което се прилагат и доказателства.

С молбата от 02.03.2026 г. се представя копие от дипломата за средно образование на М. З..

Съдът е изискал от [община] да представи писмени доказателства, които са постъпили в съда с молба от 27.03.2026 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете протокол от 22.11.2024 г., който е представен и с жалбата, от който е видно, че към момента на смятаната на адреса – 27.12.2024 г. М. вече е имала временни попечители, определение на ВКС от 17.06.2026 г., с което не се допуска касационно обжалване, както и апелативното решение, с което се потвърждава първоинстанционното решение за поставяне на М. под запрещение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. З.: Не съм запознат с решението на ВКС.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на заинтересованата страна А. З. да се запознае с решението на ВКС.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. З.: Да се приемат представените доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с жалбата доказателства, представената административна преписка, представените от ответната страна с молба от 02.03.2026 г. доказателства, представените от [община] доказателства с молба от 27.03.2026 г., както и представените в днешното съдебно заседание доказателства от адв. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените мълчаливия отказ на [община]. В условията на евентуалност моля да отмените като незаконосъобразен административния акт на общината.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА А. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Виждате кога е издадено решението за запрещение на ВКС. С това решение М. е поставена под запрещение.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: