

Протокол

№

гр. София, 19.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 19.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7796** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,39 ч се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ [фирма] ч/з И. Х. Н. – редовно призовано, се представлява от адв. С. Ц. П. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ директора на Териториална Дирекция на НАП - С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Н. с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и като не намери процесуална пречка за даване ход на делото.

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. П.: Поддържам жалбата с изключение на двете особени искания направени във връзка с чл. 199 и чл. 229 от ДОПК, които не могат да бъдат предмет на настоящото производство.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ намира, че с оглед на изразеното становище на страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание на чл. 146 ГПК във връзка с чл. 144 АПК

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО.

Производството е по реда на чл. 197 от ДОПК и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма], със съдебен адрес: [населено място],[жк], [улица] срещу Решение № ПО-101/08.08.2011 г. на Директора на Териториална дирекция – С., с което е отхвърлена жалбата на дружеството срещу постановление изх. № 2215/19.07.2011 г., издадено от публичен изпълнител при ТД на НАП, [населено място]

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, дал им е указания по реда на чл. 170, ал. 1 АПК и чл. 171 ал.4,от АПК, като се е произнесъл и по направените доказателствени искания.

АДВ. П.: Запознат съм с доказателствата да се приемат.
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, като доказателства по делото.

Страните /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, да се приключва делото.

Съобразявайки липсата на доказателствени искания, съдът намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата по съображенията изложени в нея и да ни присъдите направените разноски. В този случай стои един правен въпрос - дали при липсата на мотиви в един административен акт, който не подлежи на обжалване и съдебен контрол, но е основание да се издаде друг административен акт, дали порочността в първия нормативен акт, не води и до порочност на административния акт предмет на съдебен контрол по настоящото производство. Подробните си съображения в тази насока съм изложил в жалбата, която моля да уважите.

ЮРК. Н.: Моля да оставите жалбата без уважение по съображения подробно изложени в писмени бележки, които представям и да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: