

РЕШЕНИЕ

№ 35482

гр. София, 28.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 21.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **7146** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/, във връзка с чл.172, ал.5 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба от П. С. Авдзис /PANAGIOTIS STRATOS AVTZIS/, гражданин на Гърция чрез адвокат Л. Г. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка (ПАМ) № GRAM- 1873671/20.06.2025г. по чл.171, т.1, б. „ж“ от Закона за движение по пътищата/ЗДвП/, издадена от М. И. Д.– старши полицаи към РУ Б. при ОДМВР М., с която на П. С. Авдзис е наложена принудителна административна мярка – временно отнемане на СУМПС за срок от 1 месец. Излага съображения за незаконосъобразност на оспорената ЗППАМ, като постановена при нарушение материалния закон, при съществено нарушение на процесуалните правила и несъответствие с целта на закона. Моли съда да постанови решение, с което да отмени обжалвания административен акт.

В съдебното заседание жалбоподателят чрез адвокат Л. Г. поддържа жалбата. Претендира присъждане на сторените съдебни разноски.

Ответникът – М. И. Д.– старши полицаи към РУ Б. при ОДМВР М., редовно призован, не се представлява, не изразява становище по жалбата.

Съдът, като обсъди доводите на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира следното от фактическа страна:

С оспорената Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM-1873671/20.06.2025г. по чл.171, т.1, б. „ж“ от Закона за движение по пътищата, издадена от М. И. Д.– старши полицаи към РУ Б. при ОДМВР М., на П. С. Авдзис е наложена принудителна административна мярка – временно отнемане на СУМПС за срок от 1 месец.

Актът е мотивиран с това, че гръцкият гражданин на 20.06.2025г. в 16.15 часа, на път II-81, км 65+100, проход П., с посока на движение от [населено място] към [населено място], управлява състав от ППС с влекач Скания Р560, рег. № ЕКЕ4041, с прикачено полуремарке CHEREAU, рег. № Р39618, като водачът на състава не съобразява поведението си с пътен знак В18 /забранено е влизането на ППС с маса с товар по-голяма от означената/, с показание на пътен знак 12 Т и пътен знак В17 /забранено е влизането на ППС или състав от ППС с дължина включително и товара по-голяма от означената/, с показание на пътен знак 12 М., поставени на път II-81, км 50+870 в проход П., като водачът навлиза сред пътните знаци в зоната им на действие, при въведена временна забрана за движение на МПС със Заповед №РД-11-43/12.06.2025г. на АПИ, с което е осъществил състава на административното нарушение по чл.6, т.1 от ЗДвП.

Съставен е АУАН серия ГА с бл. № 1323097/20.06.2025г. от М. И. Д.– старши полицаи към РУ Б. при ОДМВР М. за нарушение на чл.6, т.1 от ЗДвП.

Издадено е наказателно постановление № 25-0243-000324/20.06.2025г. от П. К. П. - младши оперативен дежурен в РУ Б. при ОДМВР М., с което на жалбоподателя е наложено административно наказание глоба в размер на 300 лева.

При така установената фактическа обстановка, съдът намира от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима като подадена в срок, от надлежна страна и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол.

Разгледана по същество е основателна.

Съгласно чл. 168, ал. 1 АПК съдът преценява законосъобразността на оспорения административен акт на всички основания по чл. 146 АПК, а именно: дали актът е издаден от компетентен административен орган и в установената форма, спазени ли са административно-производствените правила и материално - правните разпоредби по издаването му, съобразен ли е актът с целта на закона.

Съгласно разпоредбата на чл. 23 от ЗАНН, органите, които налагат принудителните административни мерки /ПАМ/ се уреждат в съответния закон. Производството по прилагане на ПАМ е производство по издаване на индивидуален административен акт, като специалните правила, регламентирани в ЗДвП намират приложение пред общите по АПК. Контролът по спазването на правилата за движение от всички участници в движението и техническата изправност на движещите се по пътя пътни превозни средства се осъществява от служби на МВР, определени от министъра на вътрешните работи / чл. 165, ал. 1, т. 1 от ЗДвП/.

Съгласно чл. 172, ал. 1 от ЗДвП принудителните административни мерки по чл. 171, т. 1, 2, 2а, 4, т. 5, б. "а", т. 6 и т. 7 се прилагат с мотивирана заповед от ръководителите на службите за контрол по този закон, съобразно тяхната компетентност или от оправомощени от тях длъжностни лица.

Оспорената заповед е издадена от М. И. Д.– старши полицаи към РУ Б. при ОДМВР М., който е едновременно и актосъставител. Ответникът не е представил доказателства, че е имал правомощие /компетентност/ да издава ЗПАМ. По преписката е представена единствено Заповед № 81213-1632/02.12.2021г. на Министъра на вътрешните работи, с която се възлагат правомощия на посочените в нея структури на МВР относно издаването на фишове за налагане на глоби, съставяне на актове за установяване на административни нарушения, издаване на наказателни постановления, използването на технически средства и системи за измервания и контрол, както и осъществяването на контролна дейност по ЗДвП, като в нея никъде не се предоставят правомощия относно издаването на Заповеди за прилагане на принудителни административни мерки /ЗПАМ/ по ЗДвП.

Предвид това съдът приема, че оспорената заповед е издадена от некомпетентен орган - М. И. Д.– старши полицаи към РУ Б. при ОДМВР М., поради което оспореният административен акт е

издаден при липса на компетентност по смисъла на чл. 146, т. 1 от АПК и в нарушение на чл. 172, ал. 1 от ЗДвП, което го прави нищожен.

Със свое определение №23742/09.07.2025г. АССГ е спрял предварителното изпълнение на процесния административен акт. Още тогава в мотивите си съдът е посочил, че ответникът не е предоставил в цялост административната преписка, като липсват доказателства за компетентност на издателя на акта, доказателства за наложената временна забрана за движение на МПС със Заповед №РД-11-43/12.06.2025г. на АПИ, като е направил извод, че на този етап убедителността на фактическата обстановка, сочена в ПАМ, АУАН и НП е разколебана.

Въпреки това ответникът не прояви никаква активност при обосноваване на тезата си, че действително са се случили сочените от него факти и обстоятелства с оглед осъществяване на съдебен контрол за наличие на материалните предпоставки за прилагане на ПАМ по чл.171, т.1, б. „ж“ от ЗДвП.

Предвид изложеното съдът намира, че жалбата е основателна и следва да бъде уважена, като се обяви нищожността на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM-1873671/20.06.2025г. по чл.171, т.1, б. „ж“ от Закона за движение по пътищата/ЗДвП/, издадена от М. И. Д.– старши полицай към РУ Б. при ОДМВР М..

При този изход на спора основателна е претенцията на жалбоподателя за присъждане на сторените от него разноски по делото, съгласно представен списък на разноските, като за него те представляват договорено и платено адвокатско възнаграждение в размер на 750 лева, съгласно Договор за правна защита и съдействие от 30.06.2025 г. и 10 лева - заплатена държавна такса за образуване на делото по сметка на Административен съд София град.

Водим от гореизложеното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК, съдът

Р Е Ш И:

ОБЯВЯВА НИЩОЖНОСТТА на Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № GRAM- 1873671/20.06.2025г., издадена от М. И. Д.– старши полицай към РУ Б. при ОДМВР М., с която на П. С. Авдзис е наложена принудителна административна мярка – временно отнемане на СУМПС за срок от 1 месец.

ОСЪЖДА Областна дирекция на Министерство на вътрешните работи [населено място] да заплати на П. С. Авдзис, /PANAGIOTIS STRATOS AVTZIS/, гражданин на Гърция чрез адвокат Л. Г. общо сумата 760 /седемстотин и шестдесет лева/, представляваща направени разноски по делото.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване съгласно чл. 172, ал. 5, изр. второ от Закона за движение по пътищата.

Препис от решението да се изпрати на страните по делото.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: