

Протокол

№

гр. София, 15.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 15.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12211** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.50 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Л. АЛ Х., редовно и своевременно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ КЪМ
МС НА РБ, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт П.,
редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

В залата се явява представител на СГП и изразява желание за участие в
производството.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да конституира
страна в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 154, ал. 1 АПК конституира СГП, представлявана от прокурор Ю..

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Да се даде ход на делото. Разбирам български език.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Поддържам си жалбата. Не съм успял да събера още
доказателства. Моля да бъде отложено делото и да ми бъде дадена възможност да
представя доказателства, че е образувано административно дело пред ВАС, от което

да е видно, че аз не съм заплаха за националната сигурност и от страната ми по произход. Ако бъде върнат в моята страна касае живота ми.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Възразявам срещу искането за отлагане на делото. Считам, че тези доказателства, които иска да представи жалбоподателят, са неотнормими към делото. Има Решение на Интервюиращия орган и моля да оставите без уважение неговото искане. Моля да се приеме административната преписка в цялост. Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете Справка за ситуацията в страната по произход на оспорващия – С.. Представям и връчвам копие от Справката на оспорващия. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на оспорващия и на прокурор Ю. да се запознаят с представеното писмено доказателство.

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – В интервюто ми беше обяснено, че смятат С. за сигурна страна, а Европейският съюз смята, че не е сигурна страна и не признава правителството на С.. Аз имам политически проблеми с режима. Не разбирам защо трябва да се приеме след като не отговаря на истината.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Да се приеме административната преписка и представеното в днешното съдебно заседание писмено доказателство. Предоставям на съда по искането за отлагане на делото. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 08.12.2021 г. и днес представената справка от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира искането на оспорващия за отлагане на делото за друга дата за представяне на доказателства, че същият не представлява заплаха за националната сигурност за неоснователно. Производството по настоящото дело е образувано по повод подадена от него жалба срещу Решение на Интервюиращ орган при ДАБ на МС, с което не е допусната последваща молба за международна закрила, с оглед на което обстоятелството дали оспорващият представлява заплаха за националната сигурност, или не, е ирелевантно към спора предмет на делото.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на оспорващия за събиране на доказателства чрез представяне на такива, че оспорващият не представлява заплаха за националната сигурност.

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Нямам искания за събиране на доказателства.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОСПОРВАЩИЯТ Х. – Моля да отмените Решението и да ми бъде разгледана молбата. Аз съм женен в България и имам дете. Живея в България от 27 години и никога не съм искал лошо за тази страна, където съм отраснал и няма да го направя без значение

дали живея тук, или не. Аз трябва да излизам с честно име, като ми се предостави съответният статут.

ЮРИСКОНСУЛТ П. – Доводите, които изтъкна за семейство и дете жалбоподателят за разглеждане в предходните производства е обстоятелство, което е разглеждано в две производства. Считавам Решението за правилно и законосъобразно, а жалбата за неоснователна и недоказана. Към преписката има приложено Становище на ДАНС, че жалбоподателят представлява опасност за страната. Представям и моля да приемете писмена защита, с препис за страните по делото.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писмените бележки на страните.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на прокурор Ю. да се запознае с писмените бележки.

ПРОКУРОР Ю. – Жалбата е неоснователна и недоказана, и моля съда да я остави без уважение.

РЕПЛИКА НА ОСПОРВАЦИЯ Х. – Главната причина, че съм се обърнал към ДАБ, а не за статут от България, е защото на политическо основание не ми продължиха националния паспорт от Посолството, защото ме смятат за враг в моята страна, а не, че бягам от война.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: