

Протокол

№

гр. София, 29.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXVIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.11.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Деница Митрова

ЧЛЕНОВЕ: Атанас Николов

Вената Кабурова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6392** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

ПРОТОКОЛ

Гр. С., 29.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, XXVIII касационен състав, в публично
съдебно заседание на двадесет и девети ноември през две хиляди двадесет и четвърта
година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДЕНИЦА МИТРОВА

ЧЛЕНОВЕ: А. Н.

ВЕНАТА К.

при участието на секретар Валентина Христова и прокурор Тони Петрова, разгледа
КАНД № 6392 по описа за 2024 година, докладвано от съдия К..

На именното повикване в 10:05 часа се явиха:

Касатор КМЕТ НА РАЙОН СТУДЕНТСКИ - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно
призован, се представлява от юрисконсулт В. М., с пълномощно по делото на л. 101 от
делото на СРС.

Ответник Г. И. М., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с
пълномощно по делото.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, се явява прокурор Тони
Петрова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

С оглед редовната процедура по призоваване на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА уточнение направено от касатора с молба от 12.08.2024 г.

ДОКЛАДВА отговор по касационната жалба.

Адв. Т.: Не поддържа направеното от нас искане с молба от 16.08.2024 г. за прекратяване на производството по делото с оглед уточнителната молба от 12.08.2024 г. на касатора.

Юрисконсулт М.: Поддържам касационната жалба. Поддържам искането за спиране на производството и моля да изискате служебна информация от СРП на какъв етап са следствените действия. Постановлението на СРП, с което е отменено постановлението е от 2023 г. Една година по-късно нямаме информация за хода на следствените действия. Считам, че предвид представените по делото доказателства са налице противоречия в доказателствата. Като основните са: удостоверението от ОСЗ от 2007 и удостоверението от 2022 г. от ОСЗ; писмото от ОСЗ от 2014 г., в което изрично се заявява, че имот с пл. № 1059 не е бил заявен в срок. Очевидно е, че ако имотът не е бил заявен през 2014 г. няма как да се окаже заявен през 2022 г.

Адв. Т.: Оспорвам касационната жалба съгласно подробно изложение в отговора ни съображения. Моля да не спирате производството по делото и да го обявите за решаване. Считам, че не следва да бъде допускано искането за представяне документи. Същото е неотнормено към настоящото производство. Наличието на сигнал на една от страните не обуславя спиране на производството. Заявлението по чл. 13, ал. 5 и ал. 6 от ППЗСПЗЗ е от декември 2022 г. В това производство Общината е административен орган, който следва само да издаде или не. От 12.12.2023 г. има повторно становище на СРП, че няма основание да се образува производство.

Прокурор П.: Намирам доказателственото искане на процесуалния представител на касатора за основателно и моля да бъде уважено. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, след съвещание, намира искането на касатора за събиране на писмени доказателства от трета неучастваща по делото страна, а именно СРП, която да даде информация за хода на пр. пр. № 6258/2023 г. във връзка с вх. № 338200-4773 по описа за 2023 на 07 РУ-СДВР., за основателно. Необходимостта от изискването на тази информация е свързана и с оглед искането за спиране на настоящото производство, направено с касационната жалба.

По тези съображения,, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА трета неучастваща по делото страна, прокурор при СРП, наблюдаващ пр. пр. № 6258/2023 г., в 14-дневен срок от получаване на препис от настоящия протокол, да предостави писмена информация, вкл. издавани постановления, за хода на проверката по подадения сигнал пред 07 РУ-СДВР по вх. № вх. № 338200-4773 от 2023 г. и пр.пр. № 6258/2023 г. на СРП.

УКАЗВА на третата неучастваща по делото страна, че ще бъде наложена санкция по

реда на чл. 91, ал. 1 във връзка с чл. 87 от ГПК при неизпълнение на задължението в указания срок.

Юрисконсулт М.: Моля да задължите да представят информация за датата връчване на постановленията, които са издадени в хода на прокурорската преписка.

СЪДЪТ, след съвещание,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, тъй като същото е неотносимо към предмета на делото.

За събиране на доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 28.02.2025 г. от 10:00 часа, за която дата и час страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:17 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: