

Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **12552** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.32 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ - С. С. АД – редовно призван се представлява от адв. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с представено пълномощно по делото.

За СГП прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА искова молба от С. С. АД срещу на НАП, с правно основание чл. 203 АПК вр. чл.1, ал.1 и ал. 2 ЗОДОВ. В исковата молба се правят доказателствени искания. Прилагат се подробно описани писмени доказателства

ДОКЛАДВА уточнение на исковата молба от 15.1.2020г.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 20.2.2020г.- оспорва по основание и размер иска, правят се доказателствени искания.

ДОКЛАДВА становище по отговора на исковата молба.

Адв. Й. - Поддържам исковата молба, както и уточнителната. Поддържам становището. Поддържам доказателствените искания в исковата молба, като моля да се приложат двете дела. Заверено копие на оригинала на пълномощното е представено пред делото на СРС. Оспорвам доказателствените искания на ответника

– осчетоводяването засяга обезщетение по друг закон. Дали ищеца е извършил действия по друг закон няма отношение за търсене на обезщетение по ИАА от ответника. Искането на ответника е неотносимо. Доказателствата, които са представени са разноси от ищеца.

Юрк. В. - Оспорвам исковата молба. Поддържам отговора. Поддържам доказателствените искания. По преписката по жалбата, направена пред СРС е приложено пълномощно, в което не е посочено адвокатското възнаграждение, което е договорено. Приложена е разписка без дата и номер, с посочена сума като допълнителни бележки. Посочената сума от две хиляди лева се представя с настоящия иск пред настоящата инстанция, в която се посочва, че посочената сума в договора е платена в брой, а не по банков превод. Ответната страна е ЮЛ и би следвало тази сума да е осчетоводена от дружеството. Допълвам, че ЮЛ, когато изплащат суми на ФЛ подават декларация за съответната година изплатени суми - тези договори, които са изготвени представляват частен документ.

ПРОКУРОРЪТ - да се уважат исканията и на двете страни като относими.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, депозирани с исковата молба и с писмения отговор.

По направените доказателствени искания на ищеца намира, че следва да изиска от СРС за послужване НАХД № 21155/2018г. по описа на СРС, НК, 17 състав КАНХД № 7746/2019г. по описа на АССГ.

Направените доказателствени искания на ответника намира отчасти за допустими и основателни, доколкото доказват и касаят спорното по делото, спорният разход на ищцовото дружество, а това включва доказване, и доколкото ответникът оспорва, че дружеството е направило съответен разход, то осчетоводяването на този разход при него, не декларирането като ГДД е допустимо и основателно.

По тези съображения съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца да представи доказателства, че въпросното плащане на адвокатско възнаграждение е осчетоводено при него, като е включено при издаване на съответната декларация, с отбелязване като разход и др.

ДА СЕ ИЗИСКАТ за послужване НАХД № 21155/2018г. по описа на СРС, НК, 17 състав КАНХД № 7746/2019г. по описа на АССГ.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 20.7.2020г. от 15,00 часа, за когато страните уведомени.

Да се изпрати писмо до СРС, като се посочи датата на съдебно заседание и молба за спешност.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,48 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР:

