

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4164

гр. София, 08.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в закрито заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

като разгледа дело номер **8971** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С Определение №6937/17.09.2020г. настоящото производство по адм. дело №8971/2020г. е спряно, до приключване на адм. дело №3375/2020г. по описа на Административен съд София – град (АССГ), Второ отделение, 58<sup>-ми</sup> състав, с влязъл в сила съдебен акт.

С Определение №7378/01.10.2020г. решаващият състав на АССГ е оставил без разглеждане жалбата на Н. Д. Т. срещу Предписание за поставяне под карантина с изх. №COV-22-3008/06.04.2020г., издадено от държавен здравен инспектор в отдел „ЕКЗБ“, Дирекция Н. при Столичната регионална здравна инспекция с което е поставен под карантина за срок от 14 дни и е прекратил производството по адм. дело №3375/2020г. Този съдебен акт е потвърден с Определение №15303 по адм. дело №12082/2020г. на Върховния административен съд (ВАС), състав на Шесто отделение и съответно е влязъл в сила на 10.12.2020г.

С влизане в сила на Определение №7378/2020г. са отпаднали пречките за разглеждане на иска предявен от Н. Д. Т. от [населено място], срещу Столичната регионална здравна инспекция, за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 3000 (три хиляди) лева, претърпени от недействителен административен акт – Предписание за поставяне под карантина от 06.04.2020г., издадено от инспектор при СРЗИ.

Така мотивиран и на основание чл.230, ал.1 ГПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, Второ отделение, 25<sup>-ти</sup> състав,

## ОПРЕДЕЛИ

I. **ВЪЗОБНОВЯВА** производството по адм. дело №8971/2020г.

II. ОСТАВЯ производството по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

II. ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 7-дневен срок от съобщението да отстрани нередовностите на Исковата молба, както следва:

1. Да укаже еднозначно и ясно в резултат на кой/кои административни актове и/или действия и/или бездействие, при или по повод изпълнение на административна дейност на орган или длъжностно лице в структурата на ответника, са причинени твърдените вреди.

2. В случай, че претендира вредите да са настъпили в резултат на незаконосъобразен административен акт и на основание чл.204 АПК да установи дали същият е отменен по установения ред с влязъл в сила съдебен акт.

3. В случай, че се претендират вреди от различни основания: административен акт и/или действие и/или бездействие на административен орган или на длъжностно лице при ответника, да посочи цената на всеки от исковите поотделно, както и да укаже периода за който се претендират.

4. Да внесе по сметка на Административен съд София – град държавна такса в размер на 10 (десет) лева за всеки от предявените искове поотделно и да представи по делото оригинали на платежните документи в указания срок.

УКАЗВА на ищеца, че ПРИ НЕИЗПЪЛНЕНИЕ на настоящото Разпореждане, в срок и на основание чл.158, ал.3 АПК във вр. с чл.129, ал.2 ГПК подадената искова молба ще бъде оставена без разглеждане по същество, а производството по делото прекратено.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ

Боряна Петкова