

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 6361

гр. София, 24.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в закрито заседание на 24.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

като разглежда дело номер **1800** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215 и сл. ЗУТ.

Настоящото дело № 1800/2025г. е образувано след постановяване на частично отменително Решение по АД 5974/2024г. по описа на ВАС, второ отделение от 22.01.2025г. Със същото е отменено Решение № 2081/29.03.2024г. на АССГ, второ отделение, както следва:

Отменено е в частта с характер на определение , с която е оставена без разглеждане жалбата П. Д. В. срещу Заповед №РА50-838/19.11.2021 г., издадена от Гл. архитект на СО и е прекратено производството по делото, като същата е върната за ново разглеждане.

Отменено е решението в частта с характер на определение в частта, с която е оставена без разглеждане жалбите на Р. Н. и Н. Н. срещу процесната заповед в частта, в която е одобрен проекта за изменение на плана за регулация за УПИ VI-1082, 2060 „за офиси, търговия, складове, ТП и ПГ“, УПИ XVI-1082 „за офиси, търговия, складове, ТП и ПГ“, УПИ XV-1082 „за ОДО и произ.“, УПИ XI-1082 „за безвредно производство и ОДО и УПИ X „за малко предприятие чисто производство“, за образуване на нов УПИ X-1082, 1833, 2060, 2405, 2656, 2657, 2658 „за ЖС и ОДО“ в обхвата на ПИ с идентификатори 68134.903.1082, 68134.903.1833, 68134.903.2405, 68134.903.2060, 68134.903.2656, 68134.903.2657 и 68134.903.2658 по КККР, кв.5, м. НПЗ „Хладилника – В.“ – част юг, по плана на [населено място], район „Л.“, както и свързаното с това ИПР на контактен УПИ VIII- за електроподстанция. Делото е върнато за ново разглеждане в тази част.

Оставено е в сила решението в частта му с характер на определение, с която е оставена без разглеждане жалбата на Р. Н. и Н. Н. в частта на заповедта, с която е одобрен проекта за изменение на уличната регулация между о.т.33а до о.т.14 по [улица]между о.т.120 и о.т.121 по уулица „А. Д.“ и изменение на уличния плофил на задънена [улица] по зелените и кафяви линии, букви цифри и зачертавания.

Отменено е решението в частта, в която е отхвърлено оспорването на Р. Н. и Н. Н. срещу Заповедта в частта ѝ, с която е одобрен проекта за изменение на ПЗ за нов УПИ Х-1082, 1833, 2060, 2405, 2656, 2657, 2658 за ЖС и ОДО, кн. 5, м. „НПЗ Хладилника –В.- част юг“, район „Л.“.

Следователно, предмет на настоящото производство е жалбата на П. Д. В. срещу заповедта в нейната цялост. Същият ще следва да представи доказателства и ангажира становище относно наличието на правен интерес от оспорването на заповедта във всичките ѝ части, при съобразяване с вещното си право върху имот, който е засегнат от разработката, за което следва да представи доказателства.

Предмет на заповедта по жалбата на Н. Н. и Р. Н. са частите от заповедта, с които се одобрява изменение на плана за регулация за УПИ VI-1082, 2060 „за офиси, търговия, складове, ТП и ПГ“, УПИ XVI-1082 „за офиси, търговия, складове, ТП и ПГ“, УПИ XV-1082 „за ОДО и произ.“, УПИ XI-1082 „за безвредно производство и ОДО и УПИ Х „за малко предприятие чисто производство“, за образуване на нов УПИ Х-1082, 1833, 2060, 2405, 2656, 2657, 2658 „за ЖС и ОДО“ в обхвата на ПИ с идентификатори 68134.903.1082, 68134.903.1833, 68134.903.2405, 68134.903.2060, 68134.903.2656, 68134.903.2657 и 68134.903.2658 по КККР, кв.5, м. НПЗ „Хладилника – В.“ – част юг, по плана на [населено място], район „Л.“, както и свързаното с това ИПР на контактен УПИ VIII- за електроподстанция и в частта, с която е одобрено изменение на плана за застрояване ПЗ за нов УПИ Х-1082, 1833, 2060, 2405, 2656, 2657, 2658 за ЖС и ОДО, кн. 5, м. „НПЗ Хладилника –В.- част юг“, район „Л.“.

С оглед горното, делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, като страните следва в едноседмичен срок от получаването на настоящото разпореждане, да направят доказателствени искания. С оглед дадените указания от ВАС, следва да бъдат поставени и конкретни задачи за изготвяне на съдебно-техническа експертиза.

До жалбоподателя В. следва да бъде дадено изрично указание за доказване на правен интерес.

По изложените съображения, съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.04.2025г. от 10.30 часа, за когато да се призоват страните:

1. Н. Н.-жалбоподател;
2. Р. Н. – жалбоподател;
3. П. В. – жалбоподател;
4. Главен архитект на Столична община – ответник;
5. В. димитрова А. чрез адв. И. Д.- заинтересована страна;
6. М. Г. Я. чрез адв. В. А. – заинтересована страна.

УКАЗВА на страните, че имат право на сочат и ангажират доказателства.

УКАЗВА на страните, че следва да ангажират доказателствени искания за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

УКАЗВА на жалбоподателя П. В., че следва да представи и ангажира доказателства, установяващи и правният му интерес от оспорване при условията на чл. 131 от ЗУТ.

Разпореждането не подлежи на оспорване.

Преписи да се изпратят на страните.

СЪДИЯ

