

Протокол

№

гр. София, 02.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 02.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Маруся Йорданова

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска
Виржиния Петрова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова и при участието на
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **2251** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА С. - редовно призован. Представява се от юрк. С.
с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ „ИНТАЙМ“ ООД - редовно призован. Представява се от адв. И. с пълномощно
по делото.

СГП - редовно призована. Представява от прокурор Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради
което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба чрез прочитането ѝ.

Юрк. С.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

Адв. И.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото касационната жалба.

СЪДЪТ намира, че не са направени нови доказателствени искания, делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. С. : Моля да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното решение като неправилно и необосновано. Съдът излага противоречиви мотиви в него и не е анализирал доказателствата по делото и по този начин е достигнал до извода, че не е извършено нарушението. Подробни съображения са изложени в касационната жалба. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение, с оглед изхода на делото.

Адв. И.: Моля да потвърдите първоинстанционното решение, като отхвърлите касационната жалба. Намирам същото за правилно и обосновано. Съдът е мотивирал подробно защо приема, че не е доказано извършването на нарушението. Доколкото стойностите, които са използвани от Агенция „Митници“ съдържат редица неточности. В този насока вече има и съдебни актове по други наказателни постановления, които са били издадени в следствие на процесната проверка. Такова например е решението по КНАХД 8641/2023 година на Административен съд София – град. Моля да вземете предвид, че съда е обсъдил и приетата от първата инстанция съдебно – икономическа експертиза, като вещото лице е отчело тези нередности. Също така, вземайки стойностите, използвани от държавния орган е установил, че описаното нарушение, не се доказва да е извършено, доколкото няма превишаване на референтния размер от 40 дни. То е продължило едва няколко часа на 09.11.2020 година, ако такова въобще е било допуснато и не е било в размерите на наказателното постановление. Представям писмени бележки и списък на разноските с доказателства за извършено плащане. Моля да бъдат присъдени разноските.

ПРОКУРОРЪТ: Считам касационната жалбата за неоснователна и недоказана, съответно намирам както постановеното въззивно съдебно решение, така и издаденото наказателно постановление за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.47 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: