

Протокол

№

гр. София, 28.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6475** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 16,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „СВ ИВАН РИЛСКИ“ ЕАД , С., редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ В. Д., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА, редовно уведомен, представлява се от ЮРИСКОНСУЛТ М., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. : Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на Университетска многопрофилна болница за активно лечение „Свети Иван Рилски“ ЕАД със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Покана за възстановяване на сумата от 1 021 890,91 лева, получена без правно основание с изх. № 29-02-20/25.05.2023 година Директора на Столична здравноосигурителна каса.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с жалбата писмени документи. Поддържам доказателствените искания, обективирани в жалбата, включително за назначаване на експертиза.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалба. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да ми бъде даден срок, в който в писмена молба да поставя допълнителни въпроси към експертизата. Моля да ми дадете възможност да се ползвам от показанията на трима свидетели за установяване на обстоятелствата по проверката.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Уважаема госпожо съдия, моля да оставите без уважение искането за събиране на гласни доказателства, като недопустимо. Проверката е извършена по документи. Чрез свидетелските показания се цели анализ на отразени в документите факти. Моля да дадете срок на ответника за формулиране на задачи към експертизата.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Не оспорвам, че проверката е извършена въз основа само на писмени документи.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да бъде приета, като доказателство по делото, съобразно представения на 07.07.2023 година опис.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи следва да се приемат, като доказателства.

СЪДЪТ намира, че искането за допускане на гласни доказателства следва да се остави без уважение. Чрез гласните доказателства няма да се установят обективни факти от действителността.

СЪДЪТ намира, че направеното от жалбоподателя искане за допускане на съдебно-медицинска експертиза е относимо и допустимо и следва да бъде уважено.

СЪДЪТ намира, че направеното искане от ответника за поставяне на допълнителни въпроси следва да се уважи.

СЪДЪТ намира, че следва да отложи произнасянето си по искането за назначаване на експертиза.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените с жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ОТЛАГА ПРОИЗНАСЯНЕТО си по искането за назначаване на Съдебно-медицинска

експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА ОТВЕТНИКА в 10-дневен срок от днес с писмена молба с препис за жалбоподателя да формулира задачи за Съдебно-медицинска експертиза.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника за допускане на гласни доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 23.11.2023 година от 15.30 ч., за която дата и час жалбоподателят и ответникът са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: