Протокол
№

гр. София, 05.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 66 състав,** в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **8233** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ШАТО КРИСТАЛ" ЕООД, редовно призован, явява се адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, явява се ЮРИСКОНСУЛТ Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на "ШАТО КРИСТАЛ" ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез пълномощника - адв.М. от САК, срещу Акт за прихващане или възстановяване /А./ № СФД 23-ТД26-2586/25.05.2023г. издаден от главен инспектор в СО, потвърден с Решение № СОА 23-РД28-35/20.07.2023г. на Кмета на Столична община.
ДОКЛАДВА представената административна преписка.
ДОКЛАДВА доказателствено искане в жалбата за допускане изслушването на комплексна съдебно-техническа и икономическа експертиза с въпроси, формулирани в жалбата.

АДВ. М.:От името на доверителя ми, поддържам депозираната пред АССГ жалба с аргументите в същата срещу А. и срещу потвърждаващото решение на Кмета на Столична община. Ще помоля да задължите ответната страна да представи преписката, тъй като това не е комплектуване. Това е просто представяне на жалбата приложенията към нея. По същество преписката не е комплектувана.

СЪДЪТ информира адв. Д., че делото съдържа 1 брой приложение – документи в черен класьор, които ѝ представя.

АДВ. М.:Моля да ни дадете опция за становище, тъй като при посещението ми за запознаване с делото в адвокатска стая, приложението с което днес виждам пред Вас, не мие беше предоставено за запознаване. Моля да ми се даде възможност да се запознаясъс същото и да изразя становище по приемане на представените и съдържащи се в това приложение доказателства, с оглед преклузията за оспорване на част от тях.

ЮРК. Д.: Искам да ми се даде възможност за становище по въпросите по т.нар. комплексна експертиза. Нямам против да се назначи, но искам да видя конкретните въпроси.

Съдът, като взе предвид изявлението на адв. М. намира, че следва да даде възможност на същата да се запознае е приложението към административната преписка и изрази становището по приемането на съдържащите се в тях документи като доказателство в следващото съдебно заседание, с оглед гарантиране правата на участниците в производството. В следващото съдебно заседание съдът ще се произнесе и по доказателственото искане в жалбата за допускане изслушване на експертиза, като в срок до същото ответника следва да изрази позицията си по отношение на събирането на това, включително и ако има въпроси, да се присъедини със същите към експертизата.
Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВАвъзможност на жалбоподателя да се запознае с представените от ответника доказателства, с приложението към делото,част от административната преписка и изрази становище по приемането й в срок не по-късно от датата на следващото съдебно заседание. Предвид изложеното, делото следва да бъде отложено, поради което и СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.02.2024 г. от 10:45 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: