

Протокол

№

гр. София, 14.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 14.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **4873** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.21 ч. се явиха:

Съдебното заседание се провежда чрез видеоконферентна връзка със свидетеля М. Г. Ц.

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. – доведен от затвора С., явява се лично. Представява се от адв. Ю., назначен по реда на ПП.

ОТВЕТНИКЪТ Главна дирекция „Охрана“ - редовно уведомен, не се представява.

За СГП прокурор Мария Малинова.

Осигурен е свидетеля М. Г. Ц. за провеждане на разпит с видеоконферентна връзка.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Ю. - Да се разпита свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ – да се разпита свидетеля.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля.

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

СЪДЪТ разясни на свидетеля фактите и обстоятелствата, за които ще бъде разпитан .

СВИДЕТЕЛЯТ – от 2018г. сме заедно със ищеца и той си споделя с мен.

На въпрос на процесуалния представител на ищеца.

СВИДЕТЕЛЯТ – като се прибра М. от делото поведението му бе неприятно, показва ми белези на краката си от белезниците, които бяха го стискали, силно подтиснат беше, спря да се храни, отслабна няколко килограма, спря да спортува и да води нормален начин на живот. Каза, че е унижен, че е като мечка, вързана за вериги, че го гледат

близките му, че преди да е осъден вече е осъден, щом се е окичил с вериги целия. Огромни очаквания имаше, вярваше, че всичко ще е по закон и че след като има толкова охрана, няма да се прилагат изтезателни. Сподели, че силно е нагрубен, разочарован, че е загубил смисъла за правата си да се бори, да се бори за тях и като цяло сподели, че държавата ни няма да се оправи ако не почне от някъде. За този случай конкретно – коментираше негативните си емоции около 2-3 седмици, говореше за този случай, драстично отслабна.

Страните /поотделно/- нямаме въпроси.

Разпитът приключи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

За разпит на свидетеля М. Г. Ц. по дело №2547/2019г., което е следващо
ОТЛАГА в 14.30 за второ четене адм. д № 4873/20г.

ДЕЛОТО продължава в 14.56 часа.

Ищецът М. – Искан отвод на прокурора, не е избран на случаен избор. По всички дела един прокурор. Нарушен е чл. 6 от Конвенцията, нарушен чл. 66 ЗСВ. Имам основание към прокурора, че без да се съобразява с делото – има си една мантра „искът не е доказан по основание и размер“, предубенен е.

ПРОКУРОРЪТ – Неоснователно е искането за отвод – за участие в съдебно заседание по административни дела с един състав се определя един и същи прокурор.

Ищецът М. - Правя искане и за отвод на съда, защото съдът не се съобразява. Няма случаен избор.

Съдът не намира основание за отвод, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за отвод.

ДОКЛАДВА постъпил протокол по дело № 5073/2019г. на 112 състав, по описа на СРС във връзка с тъжба, както е изискано да се приложи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА по делото изпратен протокол по дело № 5073/2019г. на 112 състав, по описа на СРС.

СЪДЪТ предвид събраните по делото доказателства и липсата на доказателствени искания намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ю. – Искът е доказан по основание и размер. По делото е напълно изяснено от фактическа и правна страна, обстоятелството, посочено в ИМ че на 28.5.20г ищецът е бил конвоиран за участие в НЧХД 5073/19 по описа на СРС, 112 състав където е прекарал в залата с белезници на краката и ръцете с така наречен механизъм за фиксиране на крака и ръце - специален колан, за което няма спор между страните, потвърдено и от ответника. За претендираните неимуществени вреди от това нещо се разпита свидетеля, който заяви за негативните емоции които е предизвикало това у ищеца. Да се присъди справедливо обезщетение по размер, както повелява закона и международните актове.

Ищецът М. – да се уважи становището на адвоката ми и осъдите ответника за публично излагане при позорни обстоятелства и съобразите с дело „ПОЛАЙ КАМПУС СРЕЩУ П.“ от 1997 г дело № 577/1994 на Комитета по правата на човека при ООН, където осъденото лице ПОЛАЙ КАМПУС заради публично излагане пред медиите – за начина по който съм представен и аз в съда с белезници на ръцете и краката окован. Моля да се съобразите с дело на ЕС „М. И КОПРИЕТЕ СРЕЩУ Г.“ - № 1704/06г. в § 96 от който - където ЕСПЧ е осъдил по чл. 3 Г., че правителството не е успяло да обоснове необходимост от подобно третиране. Воден съм в СРС по начин, позорящ и предизвиква болки и страдания без да има обективни обстоятелства, налагащи това. По този начин ответникът може само до съда да те заведе, но не вътре в съда. В съда има изключително качване по тесни стъпала и тези вериги на краката причиняват болки и страдания, и с вързани ръце – направено е така, че да причини в максимална степен неудобство, болка и страдания. В процеса в залата присъстват прокурор съдия, секретар, заседатели, делото е публично и хората се притесняват и има организиране на негативно мнение към лицето, задържано по такъв начин.

Моля да ми се присъди обезщетение и да се произнесете по наведените законови основания посочени в иска дали са нарушени от ответника и съобразите с посочените решения.

ПРОКУРОРЪТ - Не е допуснато нарушение на право на ЕС което да обосновава ангажиране отговорност на ответника по ЗОДОВ – да се отхвърли иска като неоснователен.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: