

Протокол

№

гр. София, 20.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 20.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **8251** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. М. – редовно призован чрез процесуалния представител, не се явява представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Главен архитект на Столична община - редовно призован, се представлява от юрк. П., с представено пълномощно от днес.

СПП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на С. К. М. срещу Заповед № РА 30-197 / 9.07.2020г на Главен архитект на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. М. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Нямам искане за допускане на СТЕ. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

ЮРК. П. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата така, както е предявена Представям писмена защита. Претендирам разноси съгласно представения списък на разноси.

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите административният акт по съображения, изложени в становище, депозирано по делото. Видно от представените доказателства, се установи, че се касае за незаконен строеж.

Адв. М. /реплика/ – не оспорваме обстоятелството, че строежът е без строителни книжа, но към момента на изготвяне на констативния протокол сградата е търпим строеж, не подлежи на премахване и отговаря на изискванията на § 16 ПЗР на ЗУТ - това не е изследвано в заповедта, което я прави незаконосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,05 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: