

Протокол

№

гр. София, 30.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20 състав, в публично заседание на 30.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10408** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. А. Н. – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, явява се лично и с юрк. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, изпраща представител юрк. Г., редовно упълномощена.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СВИДЕТЕЛЯТ И. А. М. – редовно уведомен, не се явява. Призовката му е връчена при отказ, подписана от длъжностно лице – призовкар, при Районен съд Самоков на 19.12.2012 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Й.: Водим допуснатия свидетел. Моля да го разпитате.

ЮРК. Г.: Предвид поведението на свидетеля, който съм посочила, и съм внесла разноски за неговото призоваване, но същият не желая да свидетелства, намирам, че показанията му няма да са от съществено значение, поради което се отказвам от него. Свидетелят е дал показания, отразени в хода на дисциплинарното производство и са в административната преписка. Няма да соча друг свидетел. Не се противопоставям в днешното съдебно заседание да се изслуша свидетелят на жалбоподателя.

СЪДЪТ

СНЕМА самоличността на допуснатия свидетел по представена лична карта:

Й. С. Й. – 44-годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕЖДАВА свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, която носи пред закона, за затаяване на истина или потвърждаване на неистина пред съда.

Свидетелят обеща да каже истината и разпитан, на въпроси на АДВ. Й., каза: Познавам Б. Н. от службата, в която работим заедно. Не познавам И. М. от С.. Не съм участвал в инцидент с Б. М., от който да сме вземали пари.

Въпрос на ЮРК. Г.: Къде се намирахте на 03.05.2012 година?

СВИДЕТЕЛЯТ: Бях на работа. Бях дежурен с колегата Б. Н. на „С. шосе“, на около 100 метра от ресторант „Стената“. Смяната ни беше от 9,00 часа сутринта до 21,00 часа вечерта. Не помня колко автомобиля проверихме за целия ден. Имахме лимит: до 16,30 часа да проверим около 30 автомобиля. Не си спомням да съм спирал „Ф. К.“. Във връзка с този случай бях дисциплинарно уволнен. Обжалвал съм заповедта, прекратено е служебното ми правоотношение.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ

ОСВОБОДИ свидетеля.

Предвид направеното изявление на процесуалния представител на ответника, че се отказва от допуснатия си свидетел,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколното си определение от съдебно заседание на 05.12.2012 г. в частта, в която е допуснат свидетел при режим на призоваване, а именно И. А. М., с посочен адрес по делото.

ДА СЕ ВЪРНЕ внесеният депозит в размер на 20,00 лв. на ответника, преведен с бюджетно платежно нареждане № Е00056 от 07.12.2012 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Предвид направеното изявление на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Й.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да ни присъдите направените разноски. От събраните по делото доказателства не се установи, че доверителят ми е извършил твърдяното нарушение. Липсва банкнотата, за която се твърди. Не е извършено дори разпознаване на доверителя ми от страна на

лицето, което твърди, че са му поискали пари. Заповедта е издадена в нарушение на чл. 225 от Закона за МВР. Допуснати са процесуални нарушения. Нарушени са чл. 229, ал. 3 и чл. 230 от Закона за МВР. Представям писмена защита.

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила обжалваната заповед. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 14,50 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: