

РЕШЕНИЕ

№ 7101

гр. София, 18.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 30.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилка

Славина Влатова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **10373** по описа за **2012** година докладвано от съдия Мария Ситнилка, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение от 24.08.2012 г., постановено по НАХД № 3013/2012 г. Софийският районен съд, НО, 109-ти състав е потвърдил наказателно постановление № 406 от 03.11.2011 г., издадено от Директора на Офис „Н.“ при ТД на НАП - С., с което на основание чл. 355, ал.1 от Кодекса за социално осигуряване /КСО/ на [фирма], ЕИК[ЕИК] е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 500 лева за нарушение на чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредба № Н-8/29.12.2005 г. за съдържанието, сроковете, начина и реда за подаване и съхранение на данни от работодателите, осигурителите за осигурените при тях лица, както и от самоосигуряващите се лица във връзка с чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО.

В законния срок против решението е постъпила касационна жалба от санкционираното търговско дружество. В жалбата са изложени доводи за неправилност на решението на районния съд - касационно основание по чл. 348, ал. 1, т. 1 от НПК. Обосновават се съображения, че от забавеното подаване на декларация образец №1 не са настъпили вреди нито за работниците, нито за НАП, а същото се дължи на технически пропуск на счетоводителя. Моли съда да постанови решение, с което да отмени решението на Софийския районен съд и да се произнесе по

съществува на правния спор, като отмени обжалваното наказателно постановление.

Представителят на Софийската градска прокуратура изразява становище за неоснователност на жалбата и моли да бъде оставено в сила обжалваното решение.

Касационната жалба е допустима-постъпила е в срок и е подадена от надлежно легитимирано лице-страна по н.а.х.д. № 3013/2012 г. по описа на Софийския районен съд.

Разгледана по същество касационната жалба е **ОСНОВАТЕЛНА** по следните съображения:

Въз основа на събраните по делото доказателства, Софийският районен съд е приел за установено от фактическа страна, че на 24.06.2011 г. в ТД на НАП - С., офис „Н.” по повод подаване на декларация обр. № 1 и след проверка в информационните масиви на НАП е установено, че [фирма], в качеството си на осигурител по чл. 5 от КСО е подал декларация обр. № 1 по чл. 2, ал. 1 от Наредба №Н-8/29.12.2005 г. за месец 12.2010 г. след изтичане на нормативно установения срок със закъснение от три месеца. За така констатираното нарушение е съставен АУАН № 406/24.06.2011 г. Въз основа на него е издадено наказателното постановление, предмет на производството пред Софийския районен съд, с което на основание чл. 355, ал. 1 от КСО на [фирма] е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 500 лева за нарушение на нарушение на чл. 3, ал. 1, т. 1 от Наредба № Н-8/29.12.2005 г. във връзка с чл. 5, ал. 4, т. 1 от КСО.

Въз основа на така установеното от фактическа страна, районният съд е обосновал правния извод, че в производството по издаване на наказателното постановление не са допуснати съществени нарушения на административно производствените правила и правилно е приложен материалния закон.

Решаващият извод на Софийския районен съд за материална законосъобразност на обжалваното наказателното постановление не се споделя от касационната инстанция.

Административно наказателната отговорност на [фирма] е ангажирана на основание чл. 355, ал. 1 от КСО, която установява общ състав на нарушение, изразяващ се в нарушаване на разпоредбите на чл. 5, ал. 4, чл. 6, ал. 8, чл. 7, чл. 8, ал. 2, т. 1 и чл. 158 от КСО и разпоредбите на нормативните актове по прилагането им. Описаното в наказателното постановление изпълнително деяние в настоящия случай се изразява в неподаване на декларация № 1 по чл. 2, ал. 1 от Наредба № Н-8/29.12.2005 г. за месец 12.2010 година в законоустановения срок до 19.01.2011 г. Приложима за така описаното изпълнително деяние е санкционната норма на чл. 355, ал. 2 от КСО. Отношението между двете санкционни норми е на обща към специална, поради което като е приложил общата норма административно наказващия орган е допуснал нарушение на материалния закон. При наличието на специалната санкционна норма на чл. 355, ал. 2 от КСО, приложима към случаите на неподаване на декларация в установения от закона срок, то общата санкционна норма на чл. 355, ал. 1 от КСО не може да намери приложение.

Неправилното приложение на санкционната норма обоснова краен извод за незаконосъобразност на обжалваното наказателно постановление, поради което решението на Софийския районен съд, с което същото е потвърдено следва да бъде отменено.

Предвид изложените съображения, Административен съд София-град, Осми касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от

ЗАНИ

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 24.08.2012 г., постановено по НАХД № 3013/2012 г. по описа на Софийския районен съд.

ОТМЕНЯ наказателно постановление № 406 от 03.11.2011 г., издадено от Директора на Офис „Н.“ при ТД на НАП – С..

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.